

Análisis contrastivo de la función sintáctica *atributo* en Secundaria y Universidad

Elisabet Poyo Serentill

Tutora del proyecto: Rosa M^a Mateu Serra

Grado en Estudios Hispánicos: lengua y
literatura

Facultad de Letras

Junio 2017

Resumen: El presente trabajo se origina con la cuestión personal sobre cuáles son los motivos porque los estudiantes universitarios llegan con escasos conocimientos sintácticos a las asignaturas relacionadas con la materia de sintaxis. He escogido el atributo como función sintáctica base de este estudio. Para ello, he realizado un análisis del atributo dentro de las gramáticas generales y didácticas, en los manuales de Secundaria, en los exámenes universitarios y en los foros de consulta virtual.

Palabras clave: sintaxis, atributo, educación Secundaria, estudios universitarios, foros.

Abstract: This project began with the personal question based on which are the reasons why the university students arrive with limited syntactic knowledge to the subjects related with the syntactic area of study. I have chosen the attribute as the base syntactic function for this project. For that, I have made an analysis of the attribute in the general and didactic grammars, in the high school books, in the university exams and in the virtual enquiry forums.

Key words: syntax, attribute, secondary school, university studies, forums.

“El 39 % de los matriculados en **Artes y Humanidades** creen que la preparación con que llegan a la universidad es insuficiente. «Entiendo que los chavales vean que su formación **es poca**, pero es imposible que, en un instituto, podamos dar preparación para todas las carreras de todos los sitios. En un instituto **no se puede preparar** para todo lo que se necesita en una universidad; es en la propia universidad donde se tienen que preparar» comenta a Efe el presidente de la Federación de Asociaciones de Directivos de Centros Educativos Públicos (Fedadi), **Alberto Arriazu**”.

El 40% de los universitarios creen que su formación previa es insuficiente. (19/05/2016). ABC. Recuperado de: http://www.abc.es/sociedad/abci-40-por-ciento-universitarios-creen-formacion-previa-insuficiente-201605191224_noticia.html

Quiero agradecer encarecidamente la ayuda que me ha brindado mi tutora, la profesora Rosa M^a Mateu, en todo el proceso del trabajo ya sea en la distribución de los apartados, como en la facilidad ofrecida para la consulta de los exámenes universitarios. Al instituto INS Seròs por ofrecerme los manuales de Secundaria y prestarme su tiempo para realizar las pruebas a los estudiantes. Así mismo, agradezco también el apoyo emocional de mi familia y amigos de la facultad que no ha menguado en ningún momento

Índice

Índice de gráficos	8
1. Introducción	9
2. Objetivos.....	9
3. Hipótesis	10
4. Metodología	10
5. Estructura	13
6. Marco teórico	14
6.1. La función del atributo, descripción técnica.....	15
6.1.1. Gramáticas generales de la lengua española.....	15
6.1.1.1. Andrés Bello, <i>Gramática de la lengua castellana</i> [1891] (1978)	15
6.1.1.2. Samuel Gili Gaya, <i>Curso superior de sintaxis</i> [1943] (1980)..	15
6.1.1.3. César Hernández, <i>Gramática funcional del español</i> (1986)...	16
6.1.1.4. Juan Alcina, & José Manuel Blecua, <i>Gramática española</i> (1989)	17
6.1.1.5. Emilio Alarcos, <i>Gramática de la lengua española</i> (1994).....	18
6.1.1.6. Ángel López, <i>Gramática del español, vol. II La oración simple</i> (1996)	20
6.1.1.7. Ignacio Bosque, & Violeta Demonte, <i>Gramática descriptiva de la lengua española</i> (1999)	20
6.1.1.8. RAE, <i>Nueva gramática de la lengua española</i> , (2009-2011) .	21
6.1.2. Gramáticas didácticas de la lengua española	22
6.1.2.1. Antonio y Salvador López Quero, <i>Descripción gramatical del español</i> (1996).....	22
6.1.2.2. Leonardo Gómez Torrego, <i>Análisis sintáctico</i> (2011)	23
6.1.3. Otros.....	24
6.1.3.1. Margarita Porroche, <i>Ser, estar y verbos de cambio</i> (1988)....	24

6.1.4. Elementos convergentes y divergentes entre las gramáticas generales y las gramáticas didácticas de la lengua	25
6.2. Recapitulación.....	25
7. Análisis aplicado	26
7.1. La función atributo en los manuales de Secundaria.....	26
7.1.1. 3º ESO.....	27
7.1.2. 1º Bachillerato.....	32
7.1.3. Análisis contrastivo entre manuales de Secundaria	36
7.2. Materiales de los Centros (Secundaria / Universidad)	41
7.2.1. Material del alumnado de Secundaria	42
7.2.2. Material universitario.....	47
7.2.3. Análisis conjunto sobre los resultados obtenidos del análisis de los materiales de Secundaria y de universidad	48
7.3. La función atributo en los foros de lengua española	50
7.4. Recapitulación.....	55
8. Conclusiones	55
9. Bibliografía.....	60
10. Apéndices.....	62
1- Ítems manuales de 3º ESO	
2- Ítems manuales 1º Bachillerato	
3- Apartado dedicado al atributo, Teide 3º ESO	
4- Apartado dedicado al atributo, Vicens Vives 1º Bachillerato	
5- Ejemplo índice manual Secundaria, La Galera 1º Bachillerato	
6- Exámenes universitarios consultados sobre la materia de morfosintaxis	
7- Ejemplo de análisis de un examen universitario	
8- Gráficos representativos de los resultados extraídos en los exámenes universitarios	
9- Ejemplo de la prueba pasada en 3º ESO	

10- Ejemplo de la prueba pasada en 1º Bachillerato

11- Gráficos representativos de los resultados extraídos en la prueba de 3º ESO

12- Gráficos representativos de los resultados extraídos en la prueba 1º Bachillerato

13- Conversaciones en los foros de CVC y de Wordreference

Índice de gráficos

Gráfico 1: Resultados primera parte prueba en 3º ESO	42
Gráfico 2: Resultados identificación del CD en las pruebas de 3º ESO	43
Gráfico 3: Resultados sobre la identificación de <i>llegaron a ser</i> como verbo copulativo seguido de atributo en las pruebas de 1º Bachillerato	44
Gráfico 6: Resultados obtenidos en la identificación del atributo en los exámenes universitarios.....	47
Gráfico 7: Resultados en la identificación del C. Predicativo en los exámenes universitarios	49

1. Introducción

Como estudiante del grado en Estudios Hispánicos: Lengua y Literatura¹ de la Universitat de Lleida y en mi tercer año de carrera, contemplé en primera persona que durante el transcurso de la asignatura Morfosintaxis de la lengua española impartida por la profesora Rosa M^a Mateu, la mayoría de los alumnos necesitábamos un repaso exhaustivo de la morfología y la sintaxis básica antes de estudiar ambas disciplinas en profundidad. Sin embargo las revisiones previas no solucionaron los errores posteriores a la hora del análisis, que perduraron hasta el examen final. Estos fallos me brindaron la idea de querer conocer sus causas.

Mis observaciones subjetivas intuían que los alumnos adultos llegaban a un nivel universitario con vagos conocimientos sintácticos provocados por la falta de revisión o con deficiencias en el asentamiento del nivel sintáctico, que se podía haber adquirido durante la etapa de Secundaria. Por tanto, era necesario, por parte del profesorado, invertir un gran número de créditos en el repaso teórico de las explicaciones morfológicas y sintácticas básicas que deberían estar ya interiorizadas y asumidas en esta etapa.

Decidí reflejar mi observación en un trabajo de tal envergadura utilizando una función sintáctica concreta como es el atributo. Además, aprovechando mis prácticas curriculares en el centro docente INS Seròs, donde había cursado Secundaria y Bachillerato, opté por incluir los conocimientos impartidos en este ciclo escolar en uno de los motores de análisis de mi trabajo, puesto que las clases de lengua en estos niveles de estudio suponen la base sintáctica de la lengua que a posteriori se perfeccionará en la universidad.

2. Objetivos

Los objetivos principales de este trabajo son:

- Conocer las características básicas de la función sintáctica atributo en profundidad según las principales gramáticas generales y didácticas de la lengua española.

¹ A partir de ahora E.H.

- Estudiar qué información aparece sobre el atributo, cómo se ofrece y en qué contexto se explica dentro de los manuales de Secundaria.
- Analizar el proceso de conocimiento de la función atributo de los estudiantes de Secundaria y de universidad.
- Observar el nivel de preparación sobre sintaxis de los estudiantes en la universidad, concretamente en las asignaturas que comprenden el análisis sintáctico.
- Conocer cuáles son las dudas respecto al atributo en medios externos a los centros educativos, como son los foros de lengua española.

3. Hipótesis

Las hipótesis planteadas desde un inicio son las siguientes:

- Es probable encontrar en los libros de texto de 3º de la ESO y 1º de Bachillerato un cambio de nivel, en lo que sintácticamente se entiende, respecto a la enseñanza del atributo.
- Espero comprobar que en 1º de Bachillerato no se repite una sintaxis de 3º de la ESO sino que se amplía y, además, se añaden excepciones a la regla que los estudiantes son capaces de identificar.
- En tercer lugar, pienso que la presencia de preguntas sobre el atributo en foros de lengua española muestra que, fuera de los ámbitos estrictamente académicos, también se plantean dudas sobre esta cuestión.

4. Metodología

La metodología empleada en este trabajo se puede dividir en dos fases: en primer lugar, la fase de recopilación de información, donde entra el estudio de la bibliografía, las encuestas de estudiantes y los foros, pasando por la lectura de libros de texto de Secundaria; y una segunda fase, que complementa a la primera, que es el análisis ampliado de cada fuente informativa, que deriva hacia un análisis contrastivo final de cada sección, y, posteriormente, global.

Por lo que respecta al primer apartado, la tarea inicial fue la selección de gramáticas generales y gramáticas didácticas aptas para la realización de este trabajo. Para ello, me serví de la bibliografía necesaria para la comprensión de

la asignatura de Morfosintaxis que cursé en el tercer año de carrera y de la supervisión de la profesora de dicha asignatura y tutora del presente trabajo, la Dra. Rosa M^a Mateu. En segundo lugar, el objetivo fue identificar en qué lugar del índice se ubicaba el atributo, realizar una síntesis del apartado que incluía la función sintáctica atributo, y, finalmente, dirimir qué informaciones se repetían en cada una de las gramáticas y cuáles las diferenciaban del resto.

Para la elaboración del segundo apartado, se analizaron individualmente seis manuales de Secundaria cedidos por el centro INS Seròs donde estuve desarrollando las prácticas extracurriculares que corresponden al grado de E.H. Se seleccionaron tres editoriales distintas para cada nivel²: para 3º de la ESO se utilizaron Teide, Castellnou y La Galera; para 1º de Bachillerato, Santillana, Vicens Vives, y La Galera. Dentro de ellos se dio especial relevancia al apartado dedicado al atributo y en particular a su definición, a las actividades relacionadas con dicha función, a los ejemplos, a la comparación con otras funciones sintácticas, a su relevancia respecto a otras funciones sintácticas y, a otras observaciones varias que le distinguían de los apartados sintácticos en la misma categoría de complementos verbales. Por un lado, se revisaron de forma meticulosa los manuales de 3º de la ESO y, por otro, los de 1º de Bachillerato. Una vez realizado el estudio individual se llevó a cabo una valoración conjunta de estos manuales.

Para tener una base de material del centro educativo y después de haber detectado la escasez de ejercicios complementarios por parte de los profesores que impartían Lengua Castellana en el centro INS Seròs, decidí elaborar una pequeña prueba de carácter anónimo que planteara un conjunto de cuestiones relacionadas con el atributo y con otras funciones sintácticas más o menos relacionados con el atributo. Para su elaboración me serví del manual de Gómez Torrego (2011), de donde extraje algunos ejemplos de oraciones relacionados con la identificación del atributo. La misma prueba se pasó para los treinta estudiantes de 3º de la ESO y para los doce estudiantes de 1º de Bachillerato matriculados en el centro; ambos ejercicios se plantearon como una encuesta que, como estudiante universitaria, necesitaba para un proyecto

² Véase bibliografía.

académico. Realizado el ejercicio y su corrección pasé al análisis de las pruebas siguiendo con el sistema de tablas. Indiqué pregunta por pregunta el número de aciertos y el número de fallos; asimismo dentro de este segundo grupo, especifiqué las causas del error y los porcentajes de confusión con el resto de funciones sintácticas.

De igual modo se enfocaron los exámenes universitarios a los que tuve acceso. Seleccioné aquellos que contenían más ejemplos de oraciones atributivas o más errores relacionados con los verbos copulativos. Por este motivo, aparecen exámenes de los cursos 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012 y 2015/2016 realizados en el tercer año del grado de E.H.

Finalmente, y como elemento complementario del trabajo decidí introducir una breve mención a los foros de lengua, una plataforma que pueden brindar las páginas web, tales como diccionarios o sedes dedicadas a la difusión de una lengua, para generar un espacio de debate entre los internautas amateurs con el objetivo de resolver dudas de carácter gramatical, morfológico, sintáctico, léxico y semántico de una lengua en particular. En este caso, los foros seleccionados fueron: el diccionario online Wordreference y, el foro del Centro Virtual Cervantes, dos de las plataformas más populares por el momento, en lo que a foros lingüísticos se refiere. La metodología de búsqueda en estas sedes fue propiciada por el cuadro de búsqueda que incorporan en el foro, puesto que solo es necesario indicar el motivo, en este caso “atributo” o “verbos copulativos” para que el sitio web cribara, entre todas las preguntas realizadas, solamente las que contuvieran estos ítems marcados.

A partir de este punto, y al no ser un número de intervenciones demasiado cuantioso, seguí con el formato de tablas en las que copié la pregunta y todas las respuestas que esta había originado; así mismo, las distintas conversaciones que se han ido sucediendo al hilo de un mismo eje temático o que incluso han derivado hacia otras cuestiones sintácticas. De este modo sería más ordenado determinar qué clase de preguntas son las más frecuentes, en qué fuentes se basan los informantes, qué tipo de ejemplos proporcionan y si las respuestas son adecuadas al tipo de pregunta.

5. Estructura

El presente trabajo está estructurado en dos partes respondiendo al esquema de un marco teórico inicial seguido de un análisis práctico. Dentro del apartado teórico se pretende distinguir qué han destacado las gramáticas generales estructuralistas sobre el atributo, en qué lugar del índice lo ubican, con qué función o funciones lo comparan, y sobre todo, lo que se pretende es que con el orden cronológico de las gramáticas, esto sirva para observar una evolución en el contenido de la materia y observar qué cuestiones se resaltan en los distintos periodos. Sin embargo, esta no es la única distribución de las gramáticas, puesto que he separado las gramáticas generales de las gramáticas didácticas, en las que su objetivo suele ser distinto al de las primeras. Dentro de las gramáticas didácticas, también he seguido el orden cronológico para continuar con el esquema anterior. Ambas divisiones han podido responder al estado de la cuestión originando una base sólida y teórica indispensable para el profundo conocimiento de la función sintáctica atributo. Para finalizar este apartado he elaborado un breve análisis de los puntos en común existentes entre ambas gramáticas donde se ha sintetizado la información más relevante del apartado.

Siguiendo con la segunda parte de este trabajo, en el análisis práctico me he centrado en varias cuestiones. Cabe señalar que he centrado toda mi atención hacia el proyecto educativo y el grado de aprendizaje sintáctico sobre los alumnos en diversas etapas de su escolarización, sirviéndome del atributo. En primer lugar, me he centrado en los manuales de Secundaria donde se incluyen los cursos de 3º de la ESO y 1º de Bachillerato, estudiando tres editoriales distintas de cada curso. De los manuales he destacado el apartado del atributo y cómo este estaba enfocado, es decir, en qué parte del índice se encontraba, dentro de qué apartado se ubicaba, qué funciones le rodeaban, cómo era su definición, sus ejemplos, sus ejercicios, etc. Gracias a ello elaboré una tabla Excel donde ítem por ítem iba indicando cómo aparecía cada elemento destacable en las distintas editoriales. Finalmente, habiendo analizando los dos cursos por separado, llevé a cabo un análisis contrastivo entre los manuales de ambos niveles.

En segundo lugar, y siguiendo con la bipartición de los dos cursos académicos de Secundaria y añadiendo un nuevo eslabón al recorrido educativo, como es la universidad, he agrupado distintos materiales del centro tales como exámenes o pruebas no evaluativas para estudiar cuál es la competencia sintáctica más cercana a la realidad sobre el atributo en los distintos niveles de aprendizaje lingüístico. Para este estudio, me he basado, como ya he comentado, en pruebas escritas realizadas a los estudiantes del centro INS Seròs donde he estado realizando las prácticas curriculares de mi grado. Se pasaron las mismas preguntas tanto a 3º de la ESO como a 1º de Bachillerato para que en el análisis se pudiera observar con más facilidad si, en general, existía gradación o no. En lo que respecta a los estudios universitarios, se me concedió la oportunidad de observar los exámenes de la materia de Morfosintaxis del español³ de varios cursos distintos, pero como el objetivo de este trabajo no era analizar el nivel de competencia de una misma asignatura a lo largo de los cursos, preferí agruparlos en una sola unidad conceptual como son los estudios universitarios, sin incidir en el título de la asignatura, puesto que esta ha ido variando con los diversos cambios de planes de estudio. Concluí, pues, este apartado con un análisis de las respuestas entre los alumnos de Secundaria y los de la universidad.

En tercer lugar, y para terminar con el apartado práctico, seleccioné dos de los foros lingüísticos más populares en Internet, el del Centro Virtual Cervantes y el del Wordreference para identificar cuáles son las cuestiones sintácticas referentes al atributo que más se generan fuera de las aulas. En este caso se juega con el factor del anonimato puesto que se desconoce la identidad del informante escondida bajo un sobrenombre y solamente, en algunos casos, se observa la procedencia y la lengua materna, datos que te permiten, en ocasiones, relacionar la respuesta con alguno de estos parámetros.

6. Marco teórico

En este apartado el objetivo principal será exponer en qué se han centrado las gramáticas a la hora de describir la función sintáctica atributo: cómo la plantean, qué ejemplos proponen, con qué funciones sintácticas la comparan y,

³ Véase apéndice 6.

sobre todo, qué añaden de nuevo respecto al manual de gramática que les precede. Este es el motivo por el cual se decidió organizar dichos manuales por orden cronológico.

6.1. La función del atributo, descripción técnica

Para este estudio se han escogido ocho gramáticas generales de la lengua española y tres gramáticas didácticas publicadas a lo largo del siglo XX. Todas ellas forman parte del conjunto de gramáticas clásicas más generales, dentro del ámbito estructuralista⁴.

6.1.1. Gramáticas generales de la lengua española

6.1.1.1. Andrés Bello, *Gramática de la lengua castellana* [1891] (1978)

En el capítulo 29 “Clasificación de las proposiciones” se mencionan los complementos de acusativo que Bello desglosa en dos apartados⁵. Dentro de los cuales se afirma que solo existen dos partes distintas y delimitadas de la proposición: el sujeto y el atributo. Según Bello, la triple división que suele hacerse de la proposición (sujeto, cópula y predicado) no tiene ni fundamento filosófico ni aplicación práctica en el habla, ya que el verbo copulativo no es una mera cópula. Por este motivo se le ha llamado verbo sustantivo.

Los adjetivos que acompañan al verbo *ser* lo determinan a él y al sustantivo sujeto, sin embargo este hecho no es exclusivo de *ser* sino de *estar*, ya que del mismo modo que se dice *es bueno* también se dice *está ciego*. Bello escoge meticulosamente todos y cada uno de sus ejemplos puesto que se extrajeron de las obras más célebres de la literatura española.

Para Bello, el adjetivo predicado puede hallarse construyéndose con el sustantivo, modificando al verbo o designando el término de un complemento. Sin embargo, el gramático diferencia el predicado del atributo alegando que es posible distinguir entre el predicado que envuelve la cópula (al que llama atributo) y el predicado que no la envuelve (al que llama predicado).

6.1.1.2. Samuel Gili Gaya, *Curso superior de sintaxis* [1943] (1980)

⁴ Dado el objeto de estudio he dejado a parte las gramáticas de otras corrientes lingüísticas.

⁵ Titulados: “Apéndice 1: construcciones en que el acusativo repite el significado del verbo” y “Apéndice 2: construcciones anómalas del verbo *ser*”.

La explicación de la función sintáctica atributo se encuentra en la primera parte del libro “La oración simple” y dentro de ella en el cuarto capítulo⁶ donde se tratan las cuestiones referidas a los complementos de las oraciones predicativas. Para Gili Gaya las oraciones atributivas pueden llamarse también cualitativas porque anuncian una cualidad del verbo y le atribuyen conceptos designados por adjetivos, sustantivos, adverbios adjetivados, pronombres o frases con valor nominal.

Ser y *estar*, según el autor, son verbos copulativos porque su misión es servir de unión entre el sujeto y el predicado sin añadir significado. Sin embargo, también afirma que no siempre lo son puesto que el verbo *ser* en ocasiones recobra su significado primitivo de *existir*, *efectuarse*, *ocurrir* o *suceder* y el verbo *estar* mantiene su significación original de *presencia* o *permanencia*.

Además, añade otros verbos a la lista de copulativos, como *parecer*, *venir*, *ser tenido por*, *ser llamado* aunque señala que con dichos verbos es difícil deslindar si el adjetivo funciona como atributo, como adverbio, o como ambos a la vez. Según Gili Gaya, la Academia Española denomina a los atributos *predicados de complemento* porque se hallan en el límite entre el predicado nominal y el verbal y añaden un matiz de significado distinto al de *ser* y *estar* que, por este motivo, no pueden llamarse vacíos.

Para Gili Gaya una oración pasiva es, por tanto, una oración atributiva porque tiene un predicado nominal que atribuye una cualidad al sujeto. Además, para el gramático, la cualidad del adjetivo puede expresarse, o bien por atribución asindética *Hombre estimable*, *Fruta madura*, o bien por medio de una oración atributiva *este Hombre es estimable*, *La fruta estaba madura*.

6.1.1.3. César Hernández, *Gramática funcional del español* (1986)

En el primer capítulo Hernández solo señala que el atributo es una de las funciones que ha sufrido más cambios en su evolución desde el latín a pesar de seguir conservando la concordancia latina que otros casos han perdido (CD). Una diferencia más con la función de objeto directo es que las oraciones atributivas, según Hernández, no permiten la transformación a pasiva. El autor

⁶ “Clasificación de las oraciones según la naturaleza del predicado. Oraciones atributivas. *Ser* y *estar* como verbos no copulativos. Diferencias entre los copulativos *ser* y *estar*”.

justifica que ambas funciones deben permanecer en la misma rama puesto que son elementos adyacentes y comparten la misma función sintáctica.

Dentro del capítulo 4 “Nexus subordinados”, más concretamente en el apartado del SN₂⁷, Hernández divide sus páginas entre: CD, atributo y suplemento. Para ampliar más la cuestión atributiva se ofrece al atributo un apartado entero al finalizar el capítulo. Se mencionan también las oraciones atributivas dentro del capítulo 9 “Transitividad e intransitividad”, donde se manifiestan las diferencias entre *ser* y *estar* y las variaciones semánticas del atributo.

Hernández afirma que las proposiciones atributivas presentan un gran paralelismo entre los dos sintagmas constituyentes (sujeto y predicado) y son las más abundantes en la lengua. Para el lingüista un ejemplo de estructura atributiva es: SN₁ + verbo elidido + SN_{2a} proponiendo como ejemplos: *Londres, capital del vicio* o *Amigo y vino, el más antiguo*.

Otra estructura distinta de las frases anteriores es: (SN₁ + SN₃) + SN₄ + verbo elidido + SN_{2a}, ejemplificado con las oraciones: *La bolsa y la puerta, para los amigos abierta* o *Lo bueno, si breve, dos veces bueno*. Describe la existencia de un predominio de oraciones enunciativas en el habla castellana, aunque también es consciente de las interrogativas: *¿Tonto yo?* o exclamativas: *¡Qué memoria la tuya!* Sin embargo, el autor no menciona ninguna oración exhortativa. Hernández demuestra ser el único autor estudiado en este análisis que emplea como muestrario refranes o frases hechas propias del lenguaje coloquial español.

6.1.1.4. Juan Alcina, & José Manuel Blecua, *Gramática española* (1989)

Dentro del capítulo 7 “Sintaxis elemental” y después de los capítulos que tratan sobre el sujeto, el CD y el CI y dentro de “Esquemas básicos primarios” se encuentra “Esquemas atributivos” con un subapartado dedicado a las “Construcciones con *ser* y *estar*”.

Alcina y Blecua, partiendo de la base de que la distinción entre verbo y atributo es puramente semántica, consideran las construcciones con *ser* y *estar* en distribución complementaria cuando ambas admiten elementos de la misma

⁷ Sigo la terminología utilizada por el autor

naturaleza, como la temporalidad de la relación entre dos elementos nominales que se convierten en una oración.

Los autores afirman que, por un lado, el verbo *ser* actúa sobre los miembros de una aposición sustantiva y/o de una aposición autónoma de valor temporal. Y por el otro, el verbo *estar*, según constatan, no puede introducir ningún sustantivo a menos que utilice la preposición *de* (*Pedro está de alcalde*, por ejemplo) donde toma un significado frente a la misma construcción con *ser* que clasifica al sujeto, *Pedro es alcalde* (clasificador).

Con el verbo *estar* se introducen elementos prepositivos con el mismo valor atributivo que, además, constituyen elementos integrables en la pronominalización, con el que también coincide el adverbio *así*. Los elementos prepositivos que acompañan a los verbos copulativos pueden ser nombres animados que expresan compañía: *Está con su padre*, sintagmas preposicionales que expresan el estado favorable o desfavorable respecto al nombre que introducen: *Está contra todo*, con las preposiciones *a*, *con*, *de*, *en*, *para*, *según* y *sin* seguidas de nombres sustantivos o adjetivos: *Está sin dinero*, *Está a gatas*.

La expresión de circunstancias de tiempo con *ser* toma el valor puramente temporalizador de una constatación: *Es de día*, *Es temprano*. Con *estar*, el verbo cambia la forma personal y el elemento temporal es introducido por la preposición *en*: *Estamos en agosto*; pero, sobra remarcar que *estar* no admite adverbios temporales.

Esta es la única gramática de las estudiadas que considera estas construcciones como atributivas, puesto que desde su punto de vista se trata de atributos sintácticos y no semánticos.

6.1.1.5. Emilio Alarcos, *Gramática de la lengua española* (1994)

El libro está dividido en tres grandes apartados. Dentro del último, “Estructura de los enunciados oraciones y frases”, se ubican los capítulos referidos al sujeto, al objeto directo, al objeto preposicional, al objeto indirecto, a los adyacentes circunstanciales y, finalmente, a los “atributos o adyacentes atributivos”, que a su vez está dividido en diversos subapartados donde se habla de la concordancia del predicado nominal con el sujeto, la relación entre

atributo, participio y voz pasiva, el atributo del objeto directo y el infinitivo en función de atributo.

Alarcos califica el atributo como un adyacente peculiar del verbo. Su función es limitar la aplicación designativa del verbo. El atributo concuerda en número con el sujeto morfológico incluido en el verbo. El sujeto explícito, como concuerda con el sujeto gramatical, concordará también en número y en género con el atributo: *El huerto es hermoso*.

Alarcos apunta que la evocación a la realidad que efectúan los verbos copulativos es “vacía” y que el atributo debe “llenar” este hueco y asignarles posibilidades de denotación más concretas.

Este autor afirma también que el participio puede actuar como atributo y que las estructuras atributivas con participio se conocen como oraciones pasivas, caracterizadas por tener un sujeto explícito con las que, sintácticamente, no hay ninguna diferencia respecto de las oraciones atributivas. Su estructura es común.

Sin duda, los atributos con sufijos *-ado*, *-able*, *-oso* son los responsables de que el adyacente se refiera a una u otra noción (agente o causa).

Otros casos de atributos circunstanciales, mencionados en su estudio, se presentan cuando el núcleo verbal se incrementa con una unidad reflexiva acorde con el sujeto gramatical; apunta, además, que los atributos con reflexivo quedan representados mediante una unidad adverbial o un demostrativo o se eliminan sin más, de *Yo me he vuelto perezoso* no podemos decir: *Yo me lo he vuelto*, sino *Me he vuelto así*.

Un dato relevante que añade respecto a otros autores es que los atributos que inciden en el objeto directo, cuando se eluden no pueden ser representados por *lo* sino por unidades adverbiales o por *eso*: *Eligieron reina a su hija*, Alarcos propone: *Eligieron eso a su hija*, por tanto, y concluye este apartado afirmando que si hay dos sustantivos en este tipo de oraciones, el que está actualizado o identificado con artículo o equivalentes es el que debe cumplir el papel de objeto, y el otro, de atributo; pero dicho esquema no funciona con las perífrasis verbales tal y como ejemplifica: *Hizo pedazos las cartas* (*Las hizo pedazos*).

6.1.1.6. Ángel López, *Gramática del español, vol. II La oración simple* (1996)

Esta es la única gramática que en el capítulo 16⁸ agrupa CD, CI y atributo en un mismo capítulo. Las dos primeras funciones sintácticas son, según el autor, funciones correspondientes al fondo primario de las escenas, y por tanto, su ocultación deja siempre un representante pronominal: *Leía un libro, Lo leía*.

López cita a Bello cuando este, con un siglo de anterioridad, ya notaba la sustitución pronominal del atributo por *lo* en español. Así pues, el atributo tiene algo del sujeto y algo de los objetos, aunque ello no quiera decir que se sitúe perceptivamente entre ambos.

El atributo *alta* de *María está alta* es un objeto y de ahí que sea sustituido por un clítico de objeto, la forma *lo*. No obstante, se trata de un objeto indiferenciado y de un fondo único que confiere una singularidad perceptiva parecida a la del sujeto, y que en la totalidad de la oración no es necesario marcar su condición mediante un clítico, pues no puede confundirse con ningún otro objeto.

6.1.1.7. Ignacio Bosque, & Violeta Demonte, *Gramática descriptiva de la lengua española* (1999)

En el segundo tomo encontramos el capítulo 37 “La predicación: Las oraciones copulativas” elaborado por M^a Jesús Fernández Leborans; diez capítulos después del análisis del CD, el dativo y el CRV.

El concepto de verbo copulativo no ha sido definido con criterio unánime, según los autores; existe discrepancia respecto al grado de “desemantización” de los verbos y cierta confusión cuando se trata de precisar qué se entiende por “oración copulativa”. En un sentido extremo, cualquier construcción, oracional o no, que contenga un predicado nominal es definida como construcción “atributiva”. La diferenciación entre verbos copulativos y pseudocopulativos es gramaticalmente adecuada; el verbo propiamente copulativo es *ser*, porque es el único verbo semánticamente vacío que no está dotado lexicalmente de especificación aspectual-temporal, mientras que los verbos pseudocopulativos poseen valor aspectual. En la medida en que son verbos “desemantizados”

⁸ “Funciones oracionales” donde se incluye el apartado dedicado a “El objeto directo y el indirecto. El atributo”.

sirven de soporte para los morfemas de tiempo, modo, aspecto, número y persona.

6.1.1.8. RAE, *Nueva gramática de la lengua española*, (2009-2011)

El segundo volumen de la *Nueva gramática* está dividido a su vez en dos partes “Las funciones sintácticas” y “Las construcciones sintácticas”. En el capítulo 37 integrado en la primera parte, y tras el estudio del sujeto y de los demás complementos verbales, se estudia: “El atributo (I)”⁹ y en el capítulo siguiente: “El atributo (II)”¹⁰. Ambos abarcan ampliamente cada uno de los temas relacionados con las variedades del atributo, las clases de expresiones predicativas referentes a grupos en función de atributo, la interpretación de dicha función semántica y sintácticamente en las oraciones copulativas y las copulativas inversas, la concordancia, las construcciones semicopulativas y los verbos que las forman, los verbos de cambio e, incluido en el capítulo 38, cinco apartados dedicados al complemento predicativo, sus clases, su interpretación semántica y sus contextos oracionales. A su vez se demuestra que ambas funciones tienen grandes semejanzas y que deben compartir un mismo apartado. Sin embargo el capítulo tiene capacidad para un elemento oracional más: las construcciones absolutas, sus elementos constitutivos y su interpretación semántica.

La gramática de la Real Academia Española define el atributo como la función que desempeñan varios grupos sintácticos que denotan propiedades que se perdían del referente de algún segmento nominal. Los verbos *ser*, *estar* y *parecer* se denominan verbos copulativos porque ligan o vinculan (cópula significa “atadura, ligamiento”) el predicado con el sujeto. Declara, además, que existen tres tipos de verbos que vinculan el predicado con el sujeto: los copulativos, los semicopulativos y los auxiliares de perífrasis; pero dichos verbos no pueden construir predicados por sí mismos. Los auxiliares de perífrasis requieren la concurrencia con un verbo en forma no personal. Los copulativos y semicopulativos necesitan un constituyente nominal, preposicional o adverbial.

⁹ “Clases de expresiones predicativas. El atributo en las oraciones copulativas”

¹⁰ “Construcciones semicopulativas. Los complementos predicativos. Las construcciones absolutas”

6.1.2. Gramáticas didácticas de la lengua española

6.1.2.1. Antonio y Salvador López Quero, *Descripción gramatical del español* (1996)

Ya en el primer capítulo “Las funciones sintácticas” se describen el sujeto, el CN, C Adjetivo y C Adverbial, el atributo, al que le siguen el C. Predicativo, el CD, el CI y el CC. El atributo es un apartado, de este primer capítulo de la gramática, que comparte páginas junto con las demás funciones sintácticas. El atributo, concretamente se sitúa después de “la función aposición” y “el complemento predicativo” funciones a las que se les reserva menos espacio.

Un aspecto destacable es que en una nota a pie de página, López Quero recuerdan que las razones para distinguir el atributo del complemento predicativo son de tipo semántico, al igual que opinan Alcina y Blecua, puesto que el predicativo se presenta con un verbo pleno semánticamente, por lo que sintácticamente no es muy pertinente tal distinción. Lo que denominaron complemento predicativo jamás conmutaría por *lo*. Así mismo, es a lo que Alarcos denominaba *aditamento atributivo*¹¹; Alcina y Blecua, *predicatoide*; y Prytz (1979)¹², *predicativo adverbial*. Cerrando dicha cuestión, los autores comparten las palabras de Gómez Torrego, cuando afirma:

“como en tantas otras parcelas, la frontera entre atributo y predicativo no siempre es nítida; existen zonas de inseguridad, ya que aún no conocemos muy bien cuándo un verbo es copulativo”.¹³

Dentro del capítulo 4 “La oración simple”, los lingüistas López Quero, dividen las oraciones simples en atributivas, predicativas y semicopulativas. Para los lingüistas, las oraciones semicopulativas son aquellas que tienen un complemento predicativo referido al sujeto y carecen de CD, de suplemento y de estructura pasiva: *El rey llegó cansado, Los invitados salieron muy satisfechos*. Las oraciones semicopulativas también pueden ser de forma reflexiva: *Me hallo desnudo*. Dentro de la pasiva, se anota a pie de página que, para Alarcos, la estructura oracional pasiva es una variedad de la estructura

¹¹ Cabe recordar que Alarcos, con el fin de ahondar y redefinir la función de Complemento de régimen, y para establecer paralelismos con el resto de funciones, utiliza la siguiente terminología: implemento (CD), suplemento (CRV), complemento (CI) y aditamento (CC)

¹² Prytz, O. (1979). Situación del predicativo español, *Revue Romane*, (18), 78-88.

¹³ Torrego, L. G. (1985). *Teoría y práctica de la sintaxis*. Editorial Alhambra.

atributiva y que, por tanto, el complemento agente debería ser considerado un adyacente del atributo.

Incluido en el análisis de López Quero, se señala esta distinción de Hernández (1971) haciendo referencia a las oraciones semicopulativas: “La diferencia básica entre la atributiva con *ser* y *estar* y estas, asimiladas a ellas, reside en la dessemantización del verbo”¹⁴.

Por este motivo, recalcan que las oraciones predicativas son aquellas que no gozan de una estructura oracional ni atributiva ni semicopulativa.

6.1.2.2. Leonardo Gómez Torrego, *Análisis sintáctico* (2011)

Tras el CD, el CI y el CC, el capítulo 13 está dedicado al atributo. Para Gómez Torrego el atributo, en un sentido más amplio, es cualquier elemento gramatical que complementa a la vez a un nombre y a un verbo, aunque el verbo no sea copulativo: *María se puso nerviosa*. Especifica también que una de las características del atributo es la imposibilidad de eliminarlo de una oración para que esta tenga sentido. Los ejercicios pertinentes, que propone el autor, son localizar el atributo en las greguerías de Ramón Gómez de la Serna o inventar una greguería, por ejemplo. Para fijar estas ideas, Gómez Torrego sugiere localizar el atributo en una serie de oraciones y buscar en el periódico dos oraciones en las que el atributo sea alguna de las categorías nombradas anteriormente.

Dentro de su *Gramática* (2007)¹⁵ el primer apartado del tercer capítulo “Oraciones y grupos” está dedicado a “Las oraciones con atributo”. Gómez Torrego empieza afirmando que el atributo se define como una función sintáctica que complementa dos elementos de la oración, el sustantivo, pronombre u oración, y al verbo. Por este motivo, considera al atributo un elemento que no se puede eliminar y que frente al predicativo siempre es necesario en la oración. Añade, además, que solo es conmutable por el pronombre *lo* cuando aparece acompañado por los verbos *ser*, *estar* y *parecer* y con la perífrasis verbal *llegar a ser*. Mediante recuadros subrayados advierte al lector con lo que respecta a las oraciones que no son atributivas, aunque la

¹⁴ Hernández, C. (1971). “Atribución y predicación”, *BRAE*, LI, 327.

¹⁵ Gómez-Torrego, L. (2007). *Gramática didáctica del español*, Madrid: Ediciones SM.

función sea desempeñada por verbos como *ser* o *estar*. *Juan está en casa*. Para Gómez Torrego el atributo, a pesar de influir sobre el sujeto, también afecta al CD o CI en oraciones con verbos sinónimos de *decir*, en *Me han nombrado director*, el atributo que acompaña a *nombrar* se puede sustituir por *lo*. Como norma, Gómez Torrego propone que son incorrectos los pronombres personales átonos en función de atributo: **A mí no me la ha parecido*. Expone todas las clases de palabras que pueden funcionar como atributo añadiendo además un sustantivo como atributo del verbo *estar* perteneciente al lenguaje coloquial: *Mi padre está mosca*.

Por otro lado, según el gramático, las oraciones con atributo y verbo *ser* se clasifican en dos, las ecuativas que igualan las referencias del sujeto y el atributo y las atributivas en las que el atributo designa el sujeto.

Propone además la existencia del atributo de sujeto cero, en oraciones impersonales donde dicho atributo solo incide sobre el verbo, porque el sujeto no existe.

Dentro del mismo apartado: “Las oraciones del atributo II” aparece el predicativo como un complemento que coincide con el atributo a modo de comparación para que ambas funciones sean de fácil diferenciación para el lector.

6.1.3. Otros

6.1.3.1. Margarita Porroche, *Ser, estar y verbos de cambio* (1988)

El manual está dividido en dos partes: la primera se divide en 8 capítulos de teoría, y la segunda está compuesta por una recopilación de ejercicios prácticos donde se ponen a prueba los conocimientos adquiridos.

Ya en la presentación, Porroche indica que en este estudio se ha limitado solamente a exponer las diferencias existentes entre las distintas construcciones copulativas que expresan cambio, porque dichas estructuras constituyen el procedimiento gramatical que se utiliza más en español para expresar la adquisición de una cualidad o un estado a través del cambio.

6.1.4. Elementos convergentes y divergentes entre las gramáticas generales y las gramáticas didácticas de la lengua

La mayor parte de los estudios analizados, que se ocupan de la explicación del atributo, comparten los siguientes ítems en el análisis de esta función:

- 1) La concordancia del atributo con el sujeto,
- 2) La sustitución del atributo por el pronombre *lo*,
- 3) El análisis oracional de las construcciones atributivas con verbos copulativos y semicopulativos,
- 4) La introducción de ejemplos claros y distintivos,
- 5) La ubicación del atributo dentro de la explicación de las oraciones simples,
- 6) La inclusión de oraciones pasivas en la explicación del atributo, y
- 7) Finalmente, la coincidencia en señalar que las barreras del atributo son difusas.

Sin embargo, cada una de estas gramáticas resalta cualidades distintas del atributo: lo ubican en un lugar distinto en el índice de su manual; lo dotan de esquemas, de ejemplos literarios, de ejercicios; los autores se basan en obras posteriores para corroborar sus afirmaciones; inciden en distintos aspectos del atributo que consideran excepcionales mientras otros los pasan por alto; coinciden en ejemplos, pero los analizan justificadamente de manera distinta; relacionan el atributo con diferentes funciones verbales o lo analizan aisladamente; parten de los ejemplos o ejemplifican el análisis de la función, se centran en diferenciar sintáctica y semánticamente los verbos copulativos, e inciden sobre distintos verbos semicopulativos considerando a este grupo vago y difuso, etc.

6.2. Recapitulación

Terminado el marco teórico y antes de presentar el análisis aplicado, vamos a ofrecer de manera esquemática y a modo de recordatorio los aspectos más remarcables de este apartado.

Las gramáticas coinciden en subrayar, dentro del apartado dedicado a las oraciones simples, los siguientes aspectos: la concordancia entre atributo y

sujeto dentro de una misma oración, la pronominalización de dicha función por *lo*, su análisis según las construcciones con verbos copulativos, semicopulativos u oraciones pasivas, y, finalmente, el inciso ante *lo* difusas que son las fronteras que delimitan al atributo.

7. Análisis aplicado

Para el análisis aplicado he escogido seis manuales distintos de Secundaria de Lengua castellana y literatura, correspondientes a 3º de la ESO y 1º de Bachillerato. He destacado una serie de hitos para definir los criterios básicos de cada nivel. Además de los libros de texto he recopilado materiales del centro, tales como una prueba realizada a los niveles estudiados y exámenes universitarios que me han servido para observar los errores más comunes de los estudiantes. Finalmente, para demostrar que fuera de las aulas siguen existiendo confusiones sintácticas, he seleccionado algunas cuestiones presentes en las intervenciones de los foros de gramática de lengua española.

7.1. La función atributo en los manuales de Secundaria

Para el análisis he seleccionado los manuales de *Vigía, Lengua castellana y Literatura*, Teide (2016); *Nuevo cantel, lengua castellana y literatura*, Castellnou (2008); y *Lengua castellana y literatura*, la Galera (2015) para el nivel de 3º de la ESO; *Lengua y literatura*, Santillana (2015), *Lengua Castellana y Literatura*, Vicens Vives (2015) y *Lengua castellana y literatura*, La Galera (2016) para 1º de Bachillerato¹⁶. De estos manuales me he centrado en distintos ítems, tales como la definición, las actividades, los ejemplos, etc., estructurados dentro de un mismo documento Excel¹⁷. La elección de las editoriales ha sido arbitraria ya que me he servido de los ejemplares que se han manejado en el instituto donde he realizado las prácticas curriculares. En un primer momento, desconociendo la situación, escogí 2º de Bachillerato como anteposición a 3º de la ESO, puesto que suponía que antes de realizar las PAU los alumnos recibían más clases sintácticas que literarias. Sin embargo, los docentes del centro señalaron que aunque la normativa dictamina que la lengua estaba reservada para el segundo curso de Bachillerato, los libros incluían literatura y

¹⁶ Véase bibliografía.

¹⁷ Véanse apéndices 1 y 2.

lengua en ambos niveles de enseñanza superior no obligatoria. De este modo, los libros de 1º de Bachillerato contienen el análisis de la oración simple, y los de 2º, el de la oración compuesta. Por este motivo, me decanté hacia los primeros ya que en los manuales de 1º de Bachillerato se explica con más precisión el atributo que en los de 2º. Por otro lado, decidí analizar la misma editorial, en este caso La Galera, tanto de 3º de la ESO como de 1º de Bachillerato, con el objetivo de observar los contenidos en ambos niveles.

A continuación, se llevará a cabo un análisis por cursos en los que se indicará de manera numerada los siete ítems escogidos¹⁸:

- Definición,
- Objetivo de las actividades,
- Tipo de actividades,
- Ejemplos,
- Ubicación del atributo en el índice¹⁹,
- Orden posicional del atributo respecto otras funciones, y
- Comparación del atributo con otras funciones

Debajo de cada ítem se analizarán las semejanzas y las diferencias presentes entre los tres manuales para observar de forma más clara las características generales. En una serie de tablas se plasmará qué información aporta cada editorial del ítem estudiado. Siguiendo este esquema, primero se analizarán los manuales de 3º de la ESO y, en segundo lugar, los de 1º de Bachillerato. A cada tabla temática (p.ej. 1A) le seguirá un breve análisis (p.ej. 1B) donde se indicarán los puntos convergentes y divergentes que existen entre las tres editoriales de cada curso.

7.1.1. 3º ESO

En las tablas siguientes se plasman contenidos literales extraídos de los manuales. Escogiendo solo los elementos más relevantes para este estudio y así mismo dependiendo del parámetro estudiado, se incorporan mis observaciones sobre dichos manuales.

¹⁸ Véanse dos ejemplos de apartados dedicados al atributo en los manuales de Secundaria en apéndices 3 y 4.

¹⁹ Véase un ejemplo de índice en apéndice 5.

1A- Definición de atributo:

Editorial	Definición	Observaciones
Teide	El atributo es el complemento verbal imprescindible en las oraciones copulativas. Este complemento anuncia un estado, una cualidad o una valoración del sujeto.	Síntesis final al terminar la unidad, en el que a partir de un texto, se debe indicar el atributo de cuatro oraciones del mismo texto.
Castellnou	El atributo se trata del complemento característico de las oraciones copulativas o atributivas. El atributo suele ser un adjetivo (o un participio) que indica una cualidad del sujeto y concuerda con este en género y número.	Notas de atención: ¿Sabías qué...? y Recuerda. Y un fragmento de la canción <i>No es lo mismo</i> de Alejandro Sanz.
La Galera	El atributo es un complemento que aparece únicamente en las oraciones atributivas o copulativas, es decir, las que contienen como verbo principal <i>ser</i> , <i>estar</i> o <i>parecer</i> . El atributo concuerda en género y en número con el sujeto de la oración, siempre que sea posible. El atributo puede sustituirse por el pronombre <i>lo</i> .	Esquema de los complementos verbales.

1B- Análisis de la definición:

Puntos convergentes

- El atributo es el complemento de las oraciones copulativas e indica una cualidad del sujeto.
- Castellnou y La Galera coinciden en remarcar que el atributo concuerda con el sujeto en género y número.

Puntos divergentes

- Castellnou indica que el atributo suele ser un adjetivo.
- La Galera señala los verbos copulativos *ser*, *estar*, *parecer* y la pronominalización del atributo por *lo*.

2A- Objetivo de las actividades:

Editorial	Objetivo de las actividades
Teide	La identificación del atributo y su pronominalización
Castellnou	La práctica mediante la identificación del atributo y de los verbos copulativos frente a otras categorías gramaticales o los verbos predicativos.
La Galera	La identificación del atributo y su estructura y sustitución de verbos predicativos por verbos copulativos.

2B- Análisis del objetivo de las actividades

Puntos convergentes

- Identificación del atributo frente a otras categorías.

Puntos divergentes

- Teide incide en la pronominalización y en la descripción de la estructura morfológica.
- La Galera propone la sustitución de verbos predicativos por verbos copulativos.

3A- Tipo de actividades:

Editorial	Tipo de actividades	Observaciones
Teide	Identificar el atributo de las oraciones, describir su estructura morfológica. Localizar los atributos en un pequeño texto. Sustituir dichas oraciones atributivas por pronombres.	Actividades en amarillo
Castellnou	Señalar los atributos de un texto, a partir de un texto diferenciar los verbos copulativos de los predicativos, señalar los atributos en distintas oraciones, subrayar los verbos en forma personal, indicar su infinitivo, señalar el atributo y clasificarlo según su categoría gramatical, a partir de 10 oraciones indicar si los verbos son copulativos o no y explicar el por qué, completar las oraciones con ser o estar, señalar los atributos de una serie de chistes, construir oraciones con ser y estar con cada uno de los adjetivos señalados (bueno/a, malo/a, verde...).	Presencia de ilustraciones
La Galera	Sustituir el verbo ser de las oraciones para comprobar si son copulativas o predicativas e identificar la categoría gramatical de cuatro oraciones más.	Actividades en naranja

3B- Análisis del tipo de actividades:

Puntos convergentes

- Señalar los atributos e indicar su categoría gramatical.

Puntos divergentes

- Castellnou propone identificar las diferencias entre verbos copulativos y verbos predicativos, explicar por qué y pasarlos a infinitivo. Completar y construir oraciones con los verbos *ser* y *estar*.

4A- Ejemplos:

Editorial	Ejemplos
Teide	Atributo como S Adj, SN, S Adv, S Prep. Ejemplo de concordancia, ejemplo de pronominalización

Castellnou	Ejemplos de atributo en las distintas categorías gramaticales, atributos con los verbos <i>ser</i> y <i>estar</i> copulativos, otros verbos copulativos (<i>parecer, resultar, se puso, se quedó, se ha vuelto</i>) y cuando <i>ser</i> y <i>estar</i> no actúan como copulativos.
La Galera	Ejemplos de atributo en sus distintas categorías gramaticales, de concordancia con el sujeto y de sustitución por el pronombre <i>lo</i> .

4B- Análisis de los ejemplos:

Puntos convergentes

- Ejemplos de atributo en sus distintas representaciones gramaticales.
- Teide y La Galera insisten en los ejemplos de concordancia con el sujeto y de pronominalización.

Puntos divergentes

- Castellnou propone ejemplos con los verbos copulativos y semicopulativos.

5A- Ubicación del atributo en el índice:

Editorial	Ubicación del atributo en el índice
Teide	Cada tema está dividido en diversos apartados que contienen elementos de comprensión lectora, conocimiento de la lengua, ortografía, literatura, juegos y pruebas de competencias básicas. Dentro de la Unidad 3, en el “Conocimiento de la lengua” aparece el sintagma verbal, el atributo y el complemento predicativo. En la Unidad 2 hablaron del sintagma nominal y en la Unidad 4 de los CD, CI y C. Agente, en la Unidad 5 de CRV y CC.
Castellnou	El libro está dividido en 11 temas referentes a la lectura inicial. Cada unidad se organiza por la lectura ya dicha, un apartado de comunicación escrita/textual, apartados de ortografía, gramática y léxico, la literatura y por último un repaso y evaluación de la unidad. Dentro de la Unidad 7: “El periódico opina”, el apartado de gramática se centra sobre todo en el sintagma verbal atributo. En la U8 se explica el C. Predicativo, el CD, CI, el CC y el CRV; el sujeto se presenta en la Unidad 1.
La Galera	El libro está dividido en 12 unidades. Cada una hace referencia a la lectura inicial de cada unidad. En la unidad 9 se sitúa la explicación del sujeto y del predicado. En el tema 10: “Bla, bla, bla”, donde se explican los conceptos del habla humana, dentro del apartado de gramática se explican el atributo, el C. Predicativo, el CD y el CI, y ya en la unidad 11 aparecen el CC, el CRV y el C. Agente.

5B- Análisis de la ubicación del atributo en el índice:

Puntos convergentes

Puntos divergentes

- El atributo se explica en una unidad que se sitúa antes que el resto de complementos verbales y después de la unidad que se centra en el sujeto.
- En La Galera y Teide, el atributo comparte unidad con el C. Predicativo
- En Castellnou, el atributo comparte unidad con el sintagma verbal predicado.
- En La Galera, el atributo comparte unidad con los demás complementos verbales.

6A- Orden posicional del atributo respecto otras funciones:

Editorial	Orden posicional del atributo respecto otras funciones
Teide	1- atributo, 2- C. Predicativo, 3- CD, 4- CI, 5- C. Agente, 6-CRV, 7-CC
Castellnou	1- atributo, 2- C. Predicativo, 3- CD, 4- CI, 5- CC, 6- CRV
La Galera	1- atributo, 2- C. Predicativo, 3- CD, 4- CI, 5- CC, 6- CRV, 7- C. Agente

6B- Análisis del orden posicional del atributo respecto otras funciones:

Puntos convergentes

- El atributo es el primer complemento verbal analizado, y le siguen el complemento predicativo, el CD y el CI.

Puntos divergentes

- Los tres libros difieren en el orden de posicionar al CC, el CRV y el C. Agente.

7A- Comparación del atributo con otras funciones:

Editorial	Comparación del atributo con otras funciones
Teide	No
Castellnou	Con el CD. Se justifica, que en el predicado de las oraciones atributivas no puede haber nunca un CD. Este complemento únicamente puede aparecer con verbos predicativos, pero no con los verbos copulativos <i>ser</i> y <i>estar</i> .
La Galera	No

7B- Análisis de la comparación del atributo con otras funciones:

Puntos convergentes

- Teide y La Galera no ofrecen la

Puntos divergentes

- Castellnou compara el atributo

comparación del atributo con otras funciones. con el CD.

7.1.2. 1º Bachillerato

1A- Definición de atributo:

Editorial	Definición	Observaciones
Santillana	Los verbos copulativos (<i>ser, estar y parecer</i>) y semicopulativos (<i>volverse, mostrarse, mantenerse, etc.</i>) se parecen a los verbos auxiliares en el sentido de que son el soporte de las desinencias verbales. Lo que realmente se predica del sujeto es el contenido de su complemento, llamado atributo.	No esquema. Síntesis final donde aparece un resumen en forma de esquema donde se enuncian las características básicas de la oración, de las funciones, del sujeto y el predicado, de los complementos del verbo y de los adjuntos externos. El atributo solo es mencionado como la función donde recae la predicación del verbo copulativo. Nota de atención "Saber más" en la que se explican las clases de predicados (predicado nominal y predicado verbal).
Vicens Vives	El atributo es una función necesaria de los verbos copulativos <i>ser, estar y parecer</i> . Es una función dual ya que complementa a la vez al sujeto, nos indica una cualidad suya, y al verbo copulativo. Los verbos semicopulativos la RAE los clasifica en tres grupos según su significado: cambio, permanencia y manifestación.	No esquema. No síntesis final. Nota de atención con un recuadro de categorías sintácticas que pueden funcionar como atributo: sustantivo, pronombre, adjetivo, adverbio, sintagma preposicional, infinitivo, oración subordinada sustantiva.
La Galera	El predicado de las oraciones copulativas o atributivas consta de un verbo copulativo <i>ser, estar, parecer</i> y de un sintagma en función de atributo que "identifica o cualifica" (RAE) al sujeto de la oración.	No esquema. Síntesis final con un "Ponte a prueba", donde a partir de un poema de Goytisolo aparecen varias preguntas de carácter semántico, ortográfico y sintáctico.

1B- Análisis definición de atributo:

Puntos convergentes

- Las tres definiciones coinciden en mencionar los verbos copulativos y la concordancia del atributo con el sujeto.
- Santillana y Vicens Vives anotan los distintos verbos semicopulativos.

Puntos divergentes

- Vicens Vives menciona la RAE como fuente fiable que clasifica los verbos semicopulativos.
- La Galera cita la RAE cuando indica la verdadera función del atributo respecto al sujeto.

2A- Objetivo de las actividades:

Editorial	Objetivo de las actividades
Santillana	Conversión de oraciones no atributivas a oraciones atributivas.
Vicens Vives	Identificación, sustitución y creación de oraciones atributivas.
La Galera	Identificación del atributo.

2B- Análisis del objetivo de las actividades:

Puntos convergentes

- Vicens Vives y La Galera se centran en la identificación del atributo.

Puntos divergentes

- Santillana potencia la conversión de oraciones predicativas a oraciones atributivas.

3A- Tipo de actividades:

Editorial	Tipo de actividades	Observaciones
Santillana	Convierte estas (4) oraciones en oraciones que contengan un atributo.	Ilustración que refiere al predicado verbal: <i>La chica sonríe</i> , con una foto de una chica sonriendo.
Vicens Vives	Sustituir los atributos por pronombres átonos, crear greguerías al igual que Ramón Gómez de la Serna, señalar en qué oraciones aparecen los atributos, indicar cuáles de las oraciones tienen verbos copulativos y semicopulativos.	-
La Galera	Preguntas tipo: ¿Qué aporta más carga semántica a la oración copulativa: el verbo o el atributo? ¿Por qué? Indicar qué tipo de sintagmas son los que aparecen subrayados en 11 oraciones (8 son atributos), análisis sintáctico en texto periodístico, y en oraciones extraídas de <i>Entre visillos</i> de Carmen Martín Gaité.	Imágen de dos amigos con un pie de foto: <i>Parecen buenos amigos</i> es una oración atributiva.

3B- Análisis del tipo de actividades:

Puntos convergentes

- Vicens Vives y la Galera coinciden en proponer la identificación de oraciones atributivas en las actividades.

Puntos divergentes

- Santillana se centra en convertir oraciones predicativas en oraciones copulativas.
- Vicens Vives incide en la sustitución del atributo por el pronombre *lo*, y la creación de

greguerías.

- La Galera potencia el conocimiento teórico y el análisis sintáctico.

4A- Ejemplos:

Editorial	Ejemplos
Santillana	De la definición: <i>Guillermo es de Lugo. El río estaba muy frío. La leche estaba muy fría</i> > <i>La leche lo estaba.</i>
Vicens Vives	De la definición: <i>Laura es manchega, La silla está rota, Los inquilinos parecen contentos, Luis es un buen amigo</i> > <i>Luis lo es, Anduvo preocupado</i> > <i>lo anduvo, Si se es trabajador, se consiguen los sueños.</i> Los semicopulativos de cambio: <i>devenir un hecho, hacerse rico, ponerse enfermo, quedarse perplejo, salir herido, volverse taciturno</i> ; permanencia: <i>andar preocupado, continuar graves, permanecer callada, seguir vivo</i> ; manifestación: <i>encontrarse en forma, hallarse indispuerto, lucir linda, mostrarse de acuerdo, pasar inadvertido, presentarse favorable, revelarse insuficiente, verse horrible.</i>
La Galera	De predicado nominal: <i>Tú serás (nuestro mejor amigo) siempre.</i> De atributo: <i>Tú no seas tonta, Esto es un concierto, La vida era así.</i> De sustitución por el pronombre <i>lo</i> : <i>Eres una chica libre</i> > <i>lo eres.</i> De concordancia: <i>El Instituto estaba alborotado, las aulas estaban alborotadas.</i>

4B- Análisis de los ejemplos

Puntos convergentes

- Ejemplos de verbos copulativos y ejemplos de la pronominalización del atributo por *lo*.

Puntos divergentes

- Vicens Vives añade ejemplos de los distintos verbos semicopulativos.
- La Galera aporta ejemplos de la concordancia entre el sujeto y el atributo.

5A- Ubicación del atributo en el índice:

Editorial	Ubicación del atributo en el índice
Santillana	El libro está estructurado en 5 bloques de lengua y 5 de literatura. Cada bloque comprende uno o varios temas. El bloque 4 titulado “Las relaciones gramaticales” engloba la Unidad 7: “Sintaxis (II) La oración. Las funciones”, donde aparece el sujeto y todos los complementos del verbo. (La Unidad 6: “Sintaxis (I). Estructuras sintácticas” trata sobre las estructuras sintácticas y la Unidad 8 “Sintaxis (III). Clases de oraciones” sobre las clases de oraciones).
Vicens Vives	El libro se divide en 12 unidades de lengua y 12 de literatura en cuyo título se expresa el tema principal de la tipología textual que se estudia en el primer apartado y el aspecto principal de la gramática tratada. En la Unidad 9 “La exposición en los medios de comunicación impresos. El sujeto y el predicado” se insiste en el sujeto y los complementos

	verbales, entre ellos el atributo. La Unidad 8 trata sobre los grupos sintácticos y la Unidad 10 se refiere a las oraciones y sus clases.
La Galera	El libro se estructura en 9 unidades de lengua y 9 de literatura. Cada unidad está dividida en tres apartados “Comunicación, Estudio de la lengua y Ponte a prueba”. En la Unidad 9: “El sintagma verbal” el apartado del estudio de la lengua es mucho más amplio que en las otras unidades puesto que aborda la explicación de todos los complementos verbales. En la Unidad 5 se aborda el concepto de oración y el repaso del sujeto y predicado.

5B- Análisis de la ubicación del atributo en el índice:

Puntos convergentes

- Todos optan por explicar el atributo en la misma unidad que el resto de complementos verbales.
- Santillana y Vicens Vives añaden el sujeto en la misma unidad donde se explica el atributo.

Puntos divergentes

- La Galera es el único manual que no ubica al sujeto en la misma unidad que el atributo.

6A- Orden posicional del atributo respecto otras funciones:

Editorial	Orden posicional del atributo respecto otras funciones
Santillana	1- atributo, 2- C. Predicativo, 3-CD, 4- CI, 5- CRV, 6- CC, 7- Complementos oracionales
Vicens Vives	1- sujeto, 2- predicado (2.1 CD), 3- CI, 4- CC, 5- CRV, 6- atributo, 7- C. Predicativo, 8- C. Agente, 9- Complementos oracionales
La Galera	1- atributo, 2- CD, 3- CI, 4- CRV, 5- CC, 6- C. Predicativo, 7- C. Agente

6B- Análisis del orden posicional del atributo respecto otras funciones:

Puntos convergentes

- Santillana y La Galera coinciden en ubicar el atributo como primer complemento verbal que se explica tras el sujeto.
- Santillana y Vicens Vives proponen el estudio del C. Predicativo tras el atributo.

Puntos divergentes

- La Galera ubica el C. Predicativo después del CC.

7A-Comparación del atributo con otras funciones:

Editorial	Comparación del atributo con otras funciones
Santillana	No
Vicens Vives	No
La Galera	No

7B- Análisis de la comparación del atributo con otras funciones

Puntos convergentes

- Ningún libro compara el atributo con otra función sintáctica.

7.1.3. Análisis contrastivo entre manuales de Secundaria

Para un análisis más concreto entre los distintos manuales de Secundaria analizados, dividiré este apartado en dos. En primer lugar, a partir de los puntos en común, se elaborará una tabla para remarcar cuáles son los aspectos que nos indican que ha habido una evolución en 1º de Bachillerato respecto a 3º de la ESO. En segundo lugar, ya que he analizado una misma editorial en ambos niveles, el objetivo es observar cómo se enfoca el aprendizaje de la sintaxis y, concretamente, del atributo desde el segundo ciclo de la ESO hasta el Bachillerato.

Definición de atributo

3º de la ESO:

- En los tres manuales, el atributo es el complemento de las oraciones copulativas e indica una cualidad del sujeto.
- Castellnou y La Galera coinciden en remarcar que el atributo concuerda con el sujeto en género y número.

1º Bachillerato:

- Las tres definiciones coinciden en mencionar los verbos copulativos y la concordancia del atributo con el sujeto.

- Santillana y Vicens Vives anotan los distintos verbos semicopulativos.

Quiero mencionar que en 3º de la ESO se indica que el atributo es un complemento del verbo copulativo y que su función es indicar una cualidad del sujeto, mientras que en 1º de Bachillerato se obvia esta parte y se mencionan los verbos copulativos y la concordancia del atributo con el sujeto.

Sin embargo, algunas editoriales que publican manuales del nivel de ESO ya habían mencionado la concordancia con el sujeto y algunos libros de Bachillerato inciden en los verbos semicopulativos.

Objetivo de las actividades

3º de la ESO:

- En todas las editoriales existe la identificación del atributo frente a otras funciones sintácticas.

1º Bachillerato

- Vicens Vives y La Galera se centran en la identificación del atributo.

El objetivo de las actividades sigue siendo la identificación del atributo y, por tanto, la distinción de este ante otras funciones sintácticas.

Tipología de las actividades

3º de la ESO:

- Los tres manuales de Secundaria señalan los atributos e indican su categoría gramatical.

1º Bachillerato:

- Vicens Vives y la Galera coinciden en proponer la identificación de oraciones atributivas en las actividades.

En 3º de la ESO los manuales se centran en el análisis gramatical de los atributos localizados en una serie de oraciones, mientras que en Bachillerato se obvia este apartado morfológico, ya conocido, por la identificación de oraciones atributivas en textos.

Ejemplos

3º de la ESO:

- En todas las editoriales, aparecen los ejemplos de atributo en sus distintas representaciones gramaticales.
- Teide y La Galera insisten en los ejemplos de concordancia con el sujeto y de pronominalización.

1º Bachillerato:

- Los tres manuales indican ejemplos de verbos copulativos y ejemplos de la pronominalización del atributo por *lo*.

Ambos tipos de manuales proponen ejemplos de atributos, de verbos copulativos y de pronominalización. Sin embargo, los manuales de 3º de la ESO no se centran en los verbos semicopulativos mientras que alguno de Bachillerato sí.

Ubicación del atributo en el índice

3º de la ESO:

- En las tres editoriales el atributo se explica en una unidad que está antes que el resto de complementos verbales y después de la unidad que se centra en el sujeto.
- En La Galera y Teide, el atributo comparte unidad con el C. Predicativo.

1º Bachillerato:

- Santillana y Vicens Vives añaden el sujeto en la misma unidad donde se explica el atributo.
- Todos los manuales optan por explicar el atributo en la misma unidad que el resto de complementos verbales.

En 3º de la ESO se explican el atributo y el sujeto en distintas unidades puesto que deben analizarse con profundidad y requieren más espacio. Sin embargo, en 1º de Bachillerato es usual ubicarlos dentro de un mismo tema puesto que ya no es necesario un extenso número de páginas para ambas funciones. Que

el atributo y el C. Predicativo compartan unidad no es un hecho que tengan en común todos los libros de 3º de la ESO; sin embargo, en 1º de Bachillerato además de explicar el atributo junto al C. Predicativo, su función más cercana, según los gramáticos, se opta por no separarlo del resto de complementos verbales, tal y como se hace en el segundo ciclo de Secundaria.

Orden posicional de la explicación del atributo respecto a otras funciones

3º de la ESO:

- Dentro de los tres manuales, el atributo es el primer complemento verbal analizado, seguido por el C. Predicativo, el CD y el CI.

1º Bachillerato:

- Santillana y La Galera coinciden en ubicar el atributo como primer complemento verbal a explicar tras el sujeto.
- Santillana y Vicens Vives proponen el estudio del C. Predicativo tras el atributo y este último no se sitúa en la posición inicial.

Aunque no sea lo común en los libros de 1º de Bachillerato, se coincide con los de 3º de la ESO en analizar el atributo como primer complemento verbal. También es común que se proponga el análisis del C. Predicativo tras el análisis del atributo puesto que ambas funciones sintácticas solo se distinguen, superficialmente, por acompañar a un verbo predicativo o un verbo copulativo (en este nivel básico).

Comparación del atributo con otras funciones

3º de la ESO:

- Teide y La Galera no ofrecen la comparación del atributo con otras funciones.

1º Bachillerato:

- Ningún manual compara el atributo con otra función.

No es usual que se compare el atributo con otra función sintáctica en los manuales de Secundaria aunque Castellnou es el único en compararlo con el

CD. Sin embargo, el posicionamiento del atributo ante el C. Predicativo ya es un indicio de comparación.

Por último, y siguiendo con el propósito establecido donde opté analizar una misma editorial (La Galera en este caso) en dos niveles distintos, para observar cómo evolucionaba el nivel sintáctico exigido a los alumnos; afirmo que, después de la lectura detenida de las tablas que figuran en el apartado anterior, La Galera es una clara muestra de editorial que se adapta a los niveles exigidos en cada ciclo educativo por las siguientes razones que vamos a desglosar a continuación, siguiendo el mismo orden que siguen las tablas.

Con respecto a la definición, en 3º de la ESO se ajusta a los criterios de introducción de la sintaxis en la asignatura de lengua, un episodio curricular con el que muchos estudiantes no están familiarizados. En esta definición se explica detalladamente en qué consiste la función atributo, cómo se identifica y por qué pronombre se sustituye; así mismo, la descripción está acompañada por un esquema de los complementos. En 1º de Bachillerato, en cambio, aparece una cita de la RAE y también suben el nivel al diferenciar oraciones atributivas y copulativas, cuestiones que, personalmente, no atañen a este nivel.

El objetivo de las actividades es claramente distinto: mientras que en 3º de la ESO se pretende invertir tiempo en la identificación del atributo, los verbos copulativos y semicopulativos y su estructura, en 1º de Bachillerato solo es necesario un escueto reconocimiento de la función entre otras funciones sintácticas. De igual modo sucede con el tipo de actividades que plantean ambos cursos. En primer lugar, 3º de la ESO se centra en ejercicios de repaso y más prácticos, mientras que en 1º de Bachillerato aparecen preguntas que van más allá de lo teórico y se centran en la semántica de las oraciones atributivas, introduciendo frases literarias de *Entre visillos* de Carmen Martín Gaité.

Por lo que respecta a los ejemplos, en 3º de la ESO se exponen modelos atributivos por distintas categorías gramaticales y de pronominalización. No obstante, en 1º de Bachillerato aparece, además de la sustitución pronominal y del atributo en sí, la ejemplificación del predicado nominal y de la concordancia

entre sujeto y atributo, inexistente en el nivel inferior. Otro aspecto remarcable es la ubicación del atributo en el índice. Mientras que en 3º se opta por separar las funciones en diversas unidades para profundizar más en ellas y no potenciar la confusión, en 1º de Bachillerato se ubican todos los complementos verbales en una misma unidad suponiendo que el alumno ya conoce los términos y recuerda su objetivo.

En cuanto a la posición de la función sintáctica atributo en la unidad didáctica determinada, cabe señalar que en 3º de la ESO y en 1º de Bachillerato, La Galera opta por situar el atributo en primer lugar. Sin embargo, la función sintáctica que sigue es distinta en cada nivel. Las funciones de 3º intercambian lugares en los manuales de 1º de Bachillerato, donde el atributo se anexa al CD, a diferencia del C. Predicativo de 3º. Finalmente, en el aspecto en que coinciden ambos manuales es que ninguno compara el atributo con otras funciones aunque, indirectamente, ya se contrasta con las funciones anexadas al atributo a lo largo del temario.

Definitivamente, la evolución de contenido está clara y es que La Galera amolda el contenido de sus manuales al nivel de estudio propio para cada curso: en 3º ofrece un punto de vista más introductorio y práctico, y en 1º de Bachillerato muestra un carácter más técnico de la función atributiva propia de unos estudios superiores y anteriores a las PAU o a la universidad.

7.2. Materiales de los Centros (Secundaria / Universidad)

En este apartado analizaré los resultados extraídos a partir de distintas pruebas aplicadas a tres niveles distintos: 3º de la ESO, 1º de Bachillerato y estudiantes de grado universitario²⁰. Para esta comparación he examinado a los estudiantes del centro donde realicé las prácticas curriculares propias de mi grado, los cuales dedicaron unos minutos en realizar un breve cuestionario sobre el atributo y otras funciones. Por lo que respecta a los estudiantes de grado, la decisión final fue analizar las pruebas evaluativas de la asignatura

²⁰ Correspondientes al grado actual en Estudios hispánicos: lengua y literatura de la UdL.

correspondiente a la materia de Morfosintaxis²¹ propia de cada uno de los cursos estudiados.

7.2.1. Material del alumnado de Secundaria

Para el alumnado de Secundaria elaboré un breve cuestionario²² para realizar en clase donde se añadían preguntas teóricas sobre el atributo y sobre su identificación. La misma prueba fue distribuida a los treinta alumnos de 3º de la ESO y a los doce de 1º de Bachillerato para así observar sus diferencias. Los resultados se introdujeron en una hoja Excel²³ de la cual se han extraído los siguientes resultados:

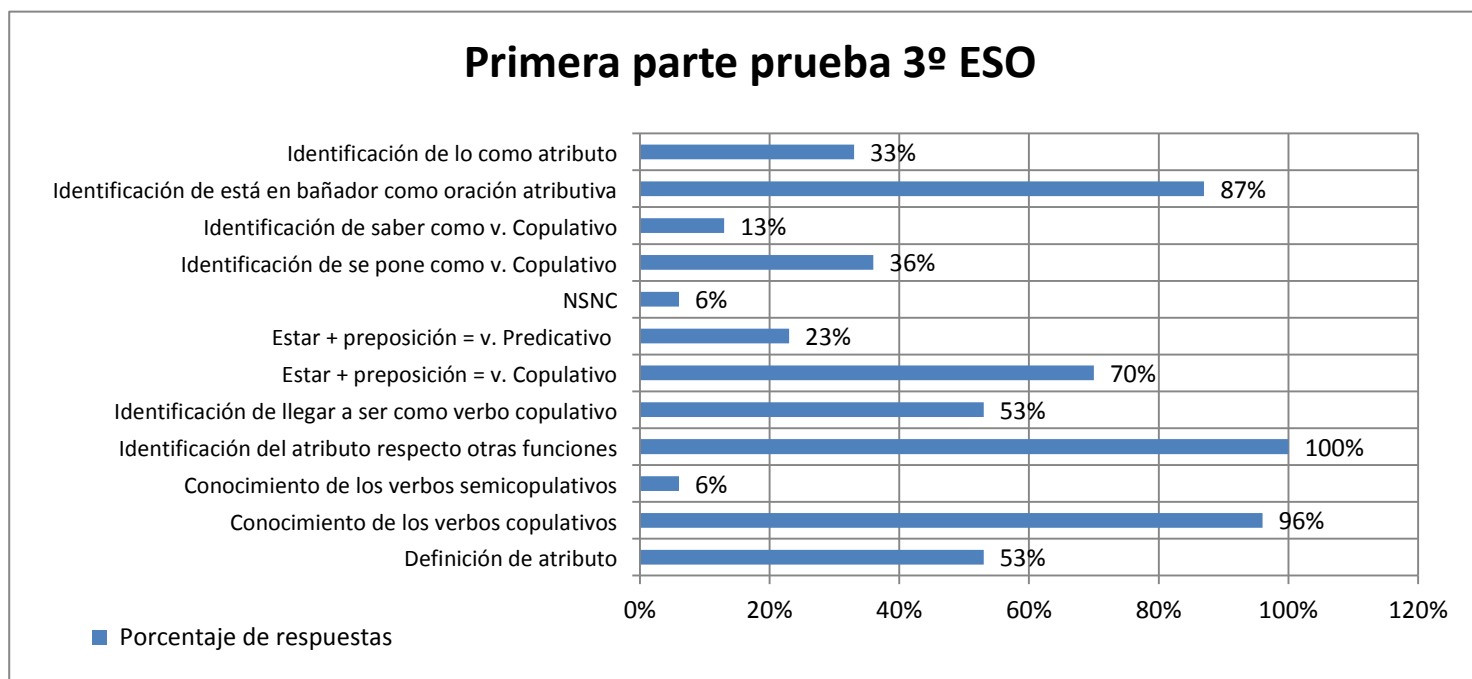


Gráfico 1: Resultados primera parte prueba en 3º ESO

Un 10 % más de los alumnos de Bachillerato son capaces de definir el atributo respecto a los de 3º de la ESO; del mismo modo, el conocimiento de los verbos semicopulativos es sustancialmente mayor en los alumnos de Bachillerato que en la ESO. Sin embargo, un 10 % de los primeros no distinguen *llegar a ser* como verbo semicopulativo, mientras que los estudiantes de 3º, sí. Los

²¹ Véase apéndice 6.

²² Véanse apéndices 9 y 10.

²³ Véanse apéndices 11 y 12.

estudiantes de Secundaria distinguen con menor facilidad el atributo cuando este está pronominalizado. Resalta la diferencia entre los estudiantes de ambos cursos ya que el 80% de los alumnos de 1º de Bachillerato lo ha señalado correctamente en la oración *Chile, Ecuador y Uruguay lo son*, frente al 30 % de aciertos en las pruebas de 3º de la ESO.

Cabe señalar también que en la ESO el uso del verbo “estar + preposición” en las oraciones *La lámpara está encima de la mesa* o *Pompeya está en Italia* no se identifica con un valor predicativo sino que los alumnos consideran atributo a su complemento. Al contrario sucede en Bachillerato, donde los estudiantes identifican esta misma construcción como una oración predicativa acompañada por un CCL. Asimismo, es remarcable también que en la oración *Carlos está en bañador*, donde se presenta la misma estructura, más de un 80% de los estudiantes de ambos cursos identifican como un atributo y no como un CCM.

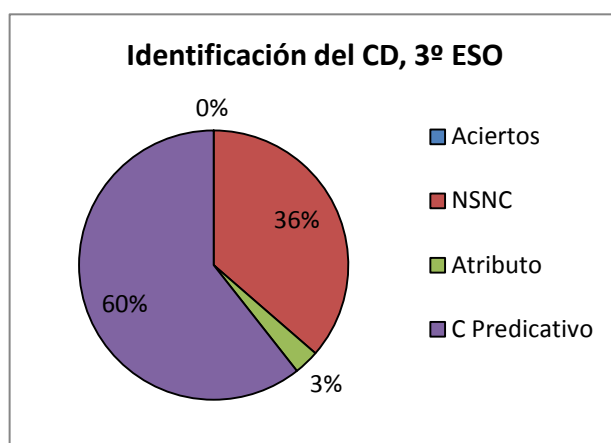


Gráfico 2: Resultados identificación del CD en las pruebas de 3º ESO

Por lo que respecta a la identificación de funciones sintácticas, en la prueba aparecían, además de oraciones atributivas, oraciones con C. Predicativos y CD que podían dar lugar a confusiones con el atributo. Sin embargo, la mayoría identifica correctamente el C. Predicativo, pero el CD de *Han nombrado gerente a Pedro* el 60 % los alumnos de ambos niveles lo confunden con un C. Predicativo, incluso ningún estudiante de Secundaria acertó la respuesta (C. Predicativo: *gerente*, CD: *a Pedro*).

Otra dificultad que se reflejó en el resultado de las pruebas es que el verbo copulativo *ser* en pretérito indefinido dentro de la oración *las cuevas fueron refugio de los cazadores* no es identificado como tal sino que en 3º de la ESO, hecho que no sucede en Bachillerato, se confunde con un verbo predicativo y *refugio de los cazadores* como un C. Predicativo. De todos modos, la mayoría de oraciones copulativas con atributo se han identificado correctamente por ambos grupos de estudiantes.

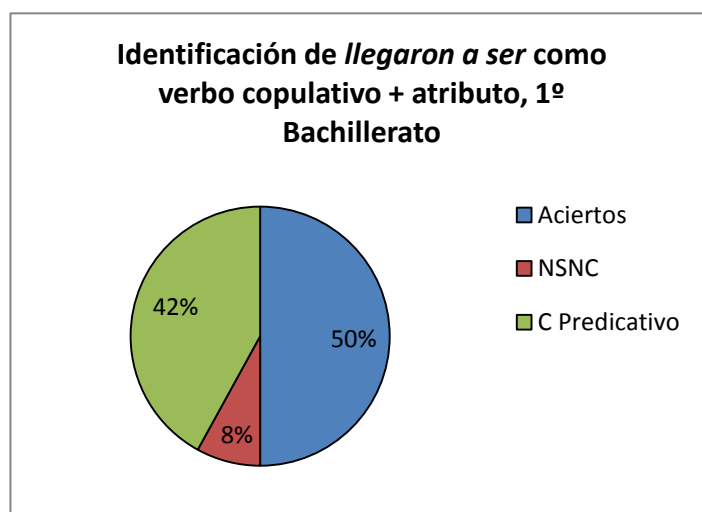


Gráfico 3: Resultados sobre la identificación de *llegaron a ser* como verbo copulativo seguido de atributo en las pruebas de 1º Bachillerato

Un aspecto remarcable es que los estudiantes de la ESO identifican con más de un 50% de aciertos que *Beatriz llegará a ser una gran novelista* es una oración copulativa con atributo; pero sorprende que en *Andrés y Carmen llegaron a ser grandes amigos*, ubicada en el penúltimo ejercicio, haya tanta variedad de respuestas, incluso el mismo número de estudiantes que acertaron (30%) en identificar *grandes amigos* como atributo, también dejaron en blanco este análisis anterior. La posibilidad de respuestas pasa desde un C. Predicativo (23%) o un CD (6%) a un CCM (3%). Posiblemente el motivo de esta confusión procede de no identificar correctamente la perífrasis verbal *llegar a ser*.

En cambio, el 50 % de los estudiantes de Bachillerato acierta en considerarla una oración atributiva, mientras que el 40% considera que el complemento verbal es un C. Predicativo. Lo mismo sucede en la oración *La carroza parece que tenga muchos años*: a casi la mitad de los estudiantes de 3º de la ESO le resulta difícil identificar el complemento verbal, ya que aún no han profundizado en el estudio de las subordinadas; por este motivo alrededor de un 40% de los alumnos no han indicado ninguna respuesta. En las pruebas de Bachillerato la mayoría de los estudiantes sí ha señalado correctamente el atributo y solo algunos pocos (16%) han indicado que se trataba de una oración predicativa con C. Predicativo.

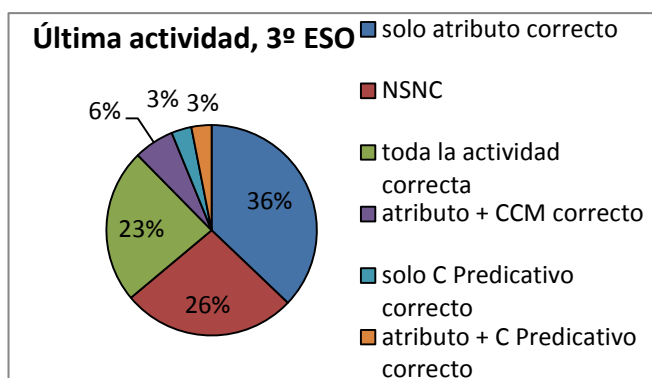


Gráfico 4: Resultados de la última actividad de la prueba en 3º ESO

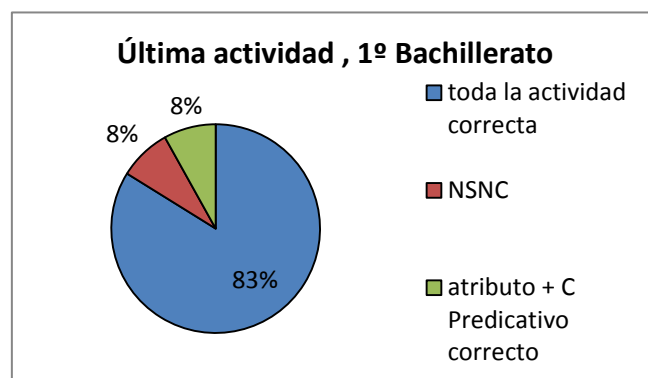


Gráfico 5: Resultados de la última actividad de la prueba en 1º Bachillerato

Finalmente, la última actividad de la prueba que consistía en identificar las funciones del complemento verbal en las siguientes oraciones: *El agua está tranquila*, *El agua baja tranquila* y *El agua baja tranquilamente* es la pregunta que presenta mayor diferencia en las respuestas si comparamos ambos grupos. Los estudiantes de 3º de la ESO son los que acumulan un elevado número de respuestas posibles, puesto que solo cerca de un 20% de alumnos han realizado correctamente la actividad. Algunos más (26%) son los que han optado por dejarla en blanco, y más del 30% solo han identificado el atributo. El número de respuestas posibles es la combinación de las distintas variables, por tanto existen estudiantes que solo han identificado el C. Predicativo (3%), el

atributo y el CCM (6%) o el atributo y el C. Predicativo (3%). En cambio, en las pruebas analizadas sobre los estudiantes de 1º de Bachillerato las respuestas se reducen a tres, realizar correctamente toda la actividad (83%), identificar solamente el atributo y el C. Predicativo (8%) y en no responder (8%). Llama la atención que el porcentaje de aciertos en las pruebas de Bachillerato se cuadruple respecto a las de Secundaria.

Para concluir este apartado con una valoración de los datos, es importante tener en cuenta las gráficas presentes en de los apéndices puesto que observando los gráficos circulares se observa una gran diferencia entre el número de respuestas obtenidas por los estudiantes de 3º de la ESO, y las de 1º de Bachillerato. Ello me sirve para afirmar que en el curso más bajo existe un número tan amplio de respuestas porque sus conocimientos de sintaxis aún no están solidificados. Probablemente, este es el motivo de la confusión de funciones sintácticas. El índice de respuestas no contestadas es mayor, también en la Secundaria, donde pueden converger distintos factores pedagógicos como la falta de concentración, la no puntuación de la prueba y el anonimato de esta, que provoca un estado de relajamiento a la hora de enfrentarse ante un cuestionario. En los gráficos que representan los resultados de los alumnos de Bachillerato observo, en cambio, que las respuestas son más reducidas y tienen un índice más elevado de aciertos comparadas con la prueba de 3º. Cabe señalar que los alumnos del curso superior dedicaron alrededor de unos quince minutos más en realizar el test y que, desde mi punto de vista, su capacidad de concentración es mucho mayor que los alumnos de menor edad, factor que se refleja en el detenimiento con que respondieron a las preguntas.

En definitiva, este estudio permite observar que existe una gran diferencia entre el conocimiento de la sintaxis, sobre todo la referente al atributo, que es la que nos atañe en este trabajo, entre los cursos de 3º de la ESO y 1º de Bachillerato del instituto INS Seròs y que, en segundo lugar, la diferencia de edad también influye en la capacidad de afrontar una prueba de este tipo que no está preparada ni presentada por un docente y que no tiene carácter evaluativo. Otro factor susceptible de estudio sería comprobar si el contenido de los libros ayuda a que se produzca esta evolución.

7.2.2. Material universitario

Por lo que respecta al alumnado de grado universitario, el análisis de su conocimiento sintáctico se ha realizado a partir de seis modelos de examen de la materia de Morfosintaxis española de diversos cursos, desde el curso 2009/2010 hasta el 2015/2016²⁴. De ellos se extrajeron las respuestas²⁵ que o bien se referían al atributo o bien exigían el uso de otros complementos y el estudiantado las confundía con el atributo. Por este motivo, lo esencial en este análisis es la frecuencia de confusión del atributo con otras funciones sintácticas. Para esto he diseñado unos gráficos²⁶ en los que se observa detalladamente el resultado de las pruebas de manera individual.

Sin embargo, respecto al apartado anterior, el resultado de las pruebas se ha organizado de manera distinta, puesto que he agrupado todas las oraciones de todos los exámenes que exigían una función determinada por respuesta, como por ejemplo el atributo, y de allí han surgido los cálculos que permiten comparar los aciertos y los fallos que tiene el alumnado de cada función y observar cuáles han sido los errores más comunes, con qué función se ha confundido o si no se ha respondido.

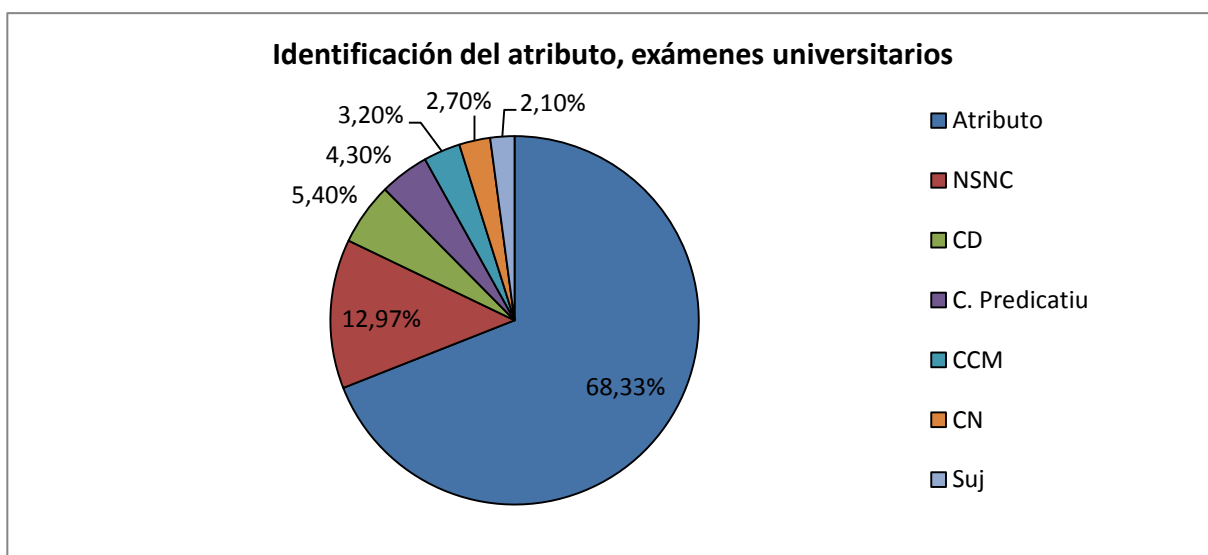


Gráfico 4: Resultados obtenidos en la identificación del atributo en los exámenes universitarios

²⁴ Véase apéndice 6.

²⁵ Véase ejemplo de corrección en apéndice 7.

²⁶ Véase apéndice 8.

Acorde con lo dicho, casi un 70% de los estudiantes identifica correctamente un atributo cuando el objetivo de la pregunta del examen era este. La primera función con la que más se confunde es con el CD (5%), a la que le siguen el C. Predicativo (4%), el CCM (3%) y el sujeto (2%).

Siguiendo con las funciones, más de un 10% de los estudiantes confunden el C. Predicativo por un CCM, y con el atributo (7%), aunque también aparecen confusiones con el CCL y con el CRV. En relación a las oraciones que exigían un CCM, debo señalar que a pesar de que la mitad de los alumnos hubiera acertado en su respuesta, la mayor parte de los errores eran confusiones con el atributo (20%) y con el CCL (17%).

No obstante, el resultado más remarcable para este estudio es observar que en las oraciones que contienen el verbo *estar* + preposición como *El niño está en bañador* alrededor del 90% de alumnos indicaron que se trataba de una oración con verbo predicativo y seguida por un CCL, sin embargo, el 12% de los estudiantes marcaron esta oración como atributiva.

7.2.3. Análisis conjunto sobre los resultados obtenidos del análisis de los materiales de Secundaria y de universidad

En este apartado he creído oportuno aclarar los conceptos que se han ido mencionando a lo largo de los dos últimos apartados y relacionarlos entre sí para conseguir una conclusión más completa. Desde un principio, debemos tener en cuenta las tres franjas donde se analizaron a los estudiantes, en el que hay un intervalo mínimo de dos años de edad entre los estudiantes de 3º de la ESO, 1º de Bachillerato y la asignatura relativa a la materia de Morfosintaxis en la universidad, que suele ser cursada en 3º año de carrera con las franjas de edades que estos cursos comportan, ya que va desde los 14 o 15 años hasta más de los 20, en general.

En segundo lugar, el carácter de los ejercicios analizados es distinto. En los cursos de Secundaria la prueba se planteó como un test anónimo que particularmente, como estudiante universitaria de último curso, necesitaba para la realización de un proyecto académico. Una prueba muy distinta con la que se encontraron los estudiantes universitarios puesto que los exámenes

escogidos son las pruebas finales de la asignatura con un gran peso evaluativo; por tanto, el grado de interés, concentración y capacidad de contestar correctamente a las respuestas es elevadamente distinto en los dos grupos, estudiantes de Secundaria y universitarios por los motivos mencionados anteriormente: la diferencia de edad y, por tanto, la madurez con la que se enfrenta una prueba y la repercusión evaluativa de esta en el terreno académico.

Observados estos parámetros analíticos, se puede afirmar que los verbos copulativos cuando aparecen en oraciones simples, afirmativas y sin pronominalización son más fáciles de identificar por todos los alumnos. A medida que el nivel va aumentando, con la introducción de oraciones con verbos copulativos en futuro o condicional, verbos semicopulativos y oraciones subordinadas, la mayoría de estudiantes de la ESO no se ajustan a las respuestas correctas que exige la prueba y el índice de confusión entre funciones es más elevado que en los otros dos niveles (Bachillerato y universidad). El esquema más parecido se encuentra entre los estudiantes de 1º de Bachillerato y de universidad. Ambos grupos comparten un estudio sintáctico reciente e intenso en su programa educativo y, por tanto, presentan un gran número de aciertos en sus respuestas.

Ya mencionado el desnivel patente entre las pruebas, cabe señalar que en la universidad los exámenes de sintaxis, sobre todo los finales, son mucho más densos que los de Secundaria, en ellos aparece la identificación de funciones sintácticas en textos, la agrupación de oraciones con funciones fácilmente confundibles y, en ocasiones, se introducen casos aislados de excepción o de múltiple respuesta según el lingüista estudiado.

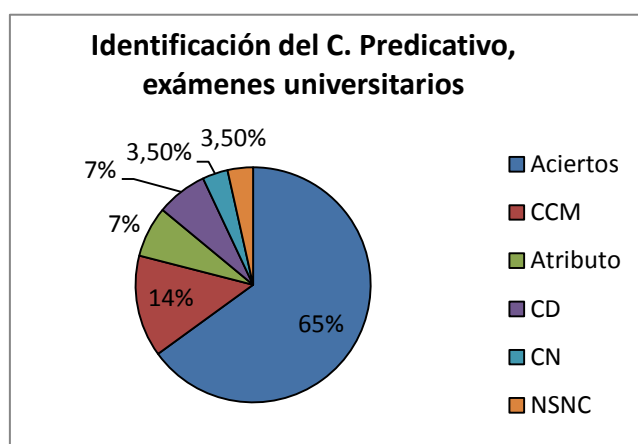


Gráfico 5: Resultados en la identificación del C. Predicativo en los exámenes universitarios

Por ejemplo, en oraciones parecidas a *El profesor tiene enfermo al gato* un gran número de estudiantes de 1º de Bachillerato confunden el C. Predicativo por un CN o por un atributo (16%), mientras que en la universidad solo un 7% indica que *enfermo* es un atributo y un 3% CN; sin embargo, el grueso mayoritario se lo lleva la confusión con el CCM (14%), puede que se deba al alto número de adjetivos con función de C. Predicativo que expresan estado físico o anímico, por ejemplo, y que ha ocasionado el mayor número de confusiones en los exámenes universitarios.

Finalmente quiero destacar que es en los tests universitarios, donde se corrige negativamente que el CCM de *El niño está en bañador* sea considerado un atributo, cuando las gramáticas, en muchas ocasiones, no se ponen de acuerdo con este tipo de construcciones y las barreras entre el verbo copulativo y el verbo predicativo son difusas. Es un tipo de oración que siembra la duda en los estudiantes de Secundaria, Bachillerato y universidad. Aun así, se percibe que a medida que el nivel se eleva, creer que este tipo de oraciones son semánticamente predicativas, y que *estar* se presenta, en este caso como un verbo predicativo a modo de excepción, es menor.

7.3. La función atributo en los foros de lengua española

Como complemento de las informaciones anteriores, en este último apartado pretendo mostrar que fuera del ámbito escolar siguen existiendo inquietudes gramaticales por parte de aficionados, estudiantes y profesores interesados en la lengua española. ¿Qué mejor ejemplo que conocer las dudas de los usuarios que hacen uso las herramientas 2.0 que nos brinda Internet y que gozan de una vasta importancia en la cotidianidad social?

En particular he destacado dos foros, el del Centro Virtual Cervantes y el del Wordreference²⁷, por su popularidad entre los internautas y por el prestigio que se les otorga desde mi punto de vista como usuaria de estas redes. Dentro de estos dos espacios me he interesado por las preguntas realizadas que tenían como tema principal el atributo o los verbos copulativos, sin hacer distinción

²⁷ Véanse los ejemplos extraídos en apéndice 13.

entre fechas, subforos o informantes. Sin embargo, antes de profundizar en el análisis cabe mencionar que los llamados “foreros” son individuos anónimos que para formular una cuestión o responderla solo tienen que crearse una cuenta en la plataforma web con la ayuda de su correo electrónico. Por tanto, se desconoce la identidad de los hablantes, su nivel en el conocimiento de la lengua, sus estudios y, en ocasiones, su nacionalidad. En el caso de Wordreference existen unas reglas que deben tener en cuenta todos los usuarios antes de presentar su duda o su opinión en dicho espacio, siendo uno de los requisitos contextualizar la información que se aporta y, si es preciso, adjuntar la referencia o el enlace de la fuente bibliográfica original.

Es necesario advertir que ambos foros funcionan de manera similar. No obstante, en el Foro del Español del CVC el número de respuestas es más reducido que en el Wordreference. Algunas de las cuestiones que se tratan en los dos foros serán analizadas conjuntamente, puesto que la plataforma en sí no juzga las opiniones de los hablantes, sus aciertos, sus fallos y su competencia en la lengua, sino que es un mero medio de difusión. Por motivos de comprensión, voy a establecer que los sujetos que emiten una duda o cuestión serán los emisores y que quienes respondan serán los receptores.

En primer lugar, una de las cuestiones más repetidas en ambos foros, y que ha dado una gran número de respuestas, es la discusión entre considerar atributo o CC al adverbio o sintagma preposicional que acompaña al verbo copulativo *estar*. En las dudas de los emisores, se plantean varios tipos de análisis. Para saber cuál es el correcto, se ofrecen ejemplos e incluso se plantean hipótesis para crear un hilo conductor entre las respuestas para que estas no se salgan de lo preestablecido. Existen diversos tipos de soluciones a la duda, por parte de los receptores y es que se discute la opinión de los gramáticos:

“Marcela: **La Nueva gramática de la lengua española**²⁸, al referirse al atributo en las oraciones copulativas con ser y estar [sic.], afirma que es polémica tradicionalmente la cuestión de si estas oraciones, construidas con estar, son en realidad copulativas. **Algunos gramáticos** han puesto en duda que lo sean.

²⁸ Resaltamos en negrita los elementos que vamos a comentar posteriormente.

Otros gramáticos consideran que si los grupos preposicionales de sentido locativo son complementos predicativos de otros verbos, entonces los mismos grupos preposicionales pueden ser atributos en las oraciones copulativas. Se dan como **ejemplos** 'El jefe te quiere en su oficina de inmediato'.

'El jefe está en la oficina'.

Yo analizaría el grupo preposicional 'en la oficina' como CCL. **Si en un examen** un estudiante contesta que el mismo grupo preposicional desempeña la función de atributo, considero que el profesor debe admitir que su respuesta también es correcta.”²⁹

Este es un ejemplo perfecto del tipo de respuesta que se presenta en dichos foros. En este caso, se debate si la oración *Pedro está en la cocina* es atributiva o predicativa. Desde un inicio, la receptora cita a la *NGLE*³⁰, ofrece la visión de “algunos gramáticos” que se anteponen a “otros gramáticos”, ofreciendo recursos desde varios puntos de vista, introduciendo ejemplos parecidos a la oración inicial y, finalmente, ofrece su opinión en base a lo que ella misma ha enunciado, proponiendo un ejemplo situacional en el que sugiere que un profesor de lengua debería admitir las dos variantes en un supuesto examen.

El tipo de preguntas suele ser la explicación de un concepto, por ejemplo ¿Qué es el atributo locativo?, del cual derivan un conjunto de respuestas que ofrecen una respuesta más o menos clara a la cuestión inicial. Sobre este ejemplo, algunos usuarios indican que en su opinión debería considerarse el atributo locativo como un CCL y otros se basan en la *NGLE*, que indica lo contrario. Siguiendo en esta línea, se cuestiona también el significado del “atributo del CD”, un término escuchado en clase por el emisor y del que este precisa información. Una de las respuestas intenta corregir el enunciado de la pregunta, puesto que para un receptor en concreto no existe el “atributo del CD” sino el “C. Predicativo del CD”. Un segundo informante propone explicar la

²⁹ Véase apéndice 13.

³⁰ RAE. (2010). *Nueva Gramática de la Lengua Española*, Madrid: Espasa.

opción “atributo del sujeto”, a modo de solución y un tercero concluye que dichas cuestiones deben buscarse en Google.

Una tema recurrente entre los usuarios es conocer la ubicación del atributo en las oraciones con verbo copulativo *ser*, por ejemplo en *El culpable eres tú* o *Aquel chico tan guapo es mi primo Pedro*; la respuesta más común es, siguiendo la RAE, considerar sujeto el primer elemento de la oración y atributo el complemento que sigue al verbo, aunque hay quien opina todo lo contrario. Sin justificación alguna, afirman que el nombre propio es un C. Predicativo, o introducen ejemplos que no siguen la pregunta inicial³¹.

En cambio, una duda que no se ha repetido es la caracterización de un pronombre átono CI como atributo en una oración como *Me pareció genial*, resuelta con solamente una respuesta³². Al igual que la pregunta de si un atributo podría ser considerado como un argumento, que ha dado lugar a una discusión entre los partidarios del sí y del no, razonamientos sustentados por la RAE aportan que “si el verbo es copulativo cuenta con un predicado atribuyente de cualidades”³³; aun así, varios usuarios lo juzgan contrariamente y finalmente convencen al emisor.

Tres son las cuestiones que se refieren al debate entre si el CV que acompaña a un determinado verbo copulativo o semicopulativo es un atributo o un CC. Dichas intervenciones son las más prolíficas en cuanto a respuestas ya que se presentan una gran cantidad de puntos de vista en los que se concluye o bien que el debate existente entre los gramáticos debería resolverse interpretando los sintagmas complementarios de la acción como CC, puesto que los verbos se analizan desde una perspectiva semántica y no sintáctica; o bien que los verbos copulativos y semicopulativos siempre funcionan como tales y, por tanto, sus complementos deben ser atributos.

Siguiendo con la disyuntiva en la identificación de la función de los acompañantes de un verbo, una duda aparente es la distinción del sujeto frente

³¹ Por ejemplo «“El poeta nacional es MihaiEminescu” es una oración copulativa inversa cuyo sujeto es el nombre propio 'MihaiEminescu'. El grupo nominal 'el poeta nacional' es el atributo. En la segunda oración “Mi amigo poeta no es Eminescu”, el nombre propio es el atributo porque 'Eminescu' se interpreta como modelo de poeta, como prototipo». Véase apéndice 13.

³² Véase apéndice 13

³³ Véase apéndice.

al atributo, sobre todo en oraciones subordinadas como *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas son los intereses económicos que se esconden tras la pretendida "bondad" de estos alimentos del futuro*. Esta cuestión se soluciona, por un lado, reconociendo el primer elemento de la oración como sujeto y el resto, atributo, y por el otro, con la réplica de un usuario de más de 1800 caracteres, donde afirmaba que la conmutación por el pronombre *lo*, en este caso, era inviable. Contradictoriamente, incluía en su análisis el dictamen de la *NGLE* donde se sostenía que todo complemento que acompañara al verbo *ser* cumple la función de atributo. Esta respuesta es el ejemplo de una intervención difícil de seguir, puesto que incorpora numerosos ejemplos y representaciones numéricas de dudosa comprensión que enmarañan el discurso.

Una participación que dio lugar a numerosos comentarios a favor y en contra de sus teorías³⁴, uno de los cuales admitió que la gramática era un sinfín de veces más sencilla y que según el *DPD*³⁵ para establecer la concordancia con verbo *ser*, en oraciones copulativas, debe tenerse en cuenta que cuando el sujeto y el atributo son dos sustantivos que difieren en número, lo normal es establecer la conciliación con el elemento plural. Una última duda relacionada con este mismo concepto fue abucheada por los receptores ya que el emisor introdujo una cita no justificada de la RAE queriendo acreditar su punto de vista.

Por último, aparece solamente en una ocasión la confusión entre el atributo y el CD cuando se aplica la propiedad de la sustitución por el pronombre *lo*. El usuario no distinguía entre ambas funciones en una oración concreta puesto que el complemento verbal era fácilmente conmutable por *lo*, dificultando su identificación. Numerosas fueron las respuestas originadas y cada una de ellas incorporaba ejemplos de oraciones pronominalizadas con CD y atributos.

Como valoración final, puedo demostrar que siguen existiendo dudas sintácticas fuera de las aulas de estudio, y quienes las emiten no son necesariamente alumnos que tienen alguna duda con los deberes, sino que

³⁴ Véase apéndice 13.

³⁵ RAE, & Asociación de Academias de la Lengua Española. (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana Ediciones Generales.

perfectamente pueden ser usuarios adultos que tienen interés y curiosidad por la lengua y que necesitan segundas opiniones para refutar o reafirmar su tesis, formuladas por medio de una explicación informal o con vocabulario no especializado y que sean más claras o inteligibles que las expuestas en las gramáticas generales.

7.4. Recapitulación

Los manuales de Secundaria, que guían el nivel de los alumnos, demuestran que según la editorial, los conocimientos que deberían adquirir varían. Por lo que respecta al atributo, las editoriales escogidas de 3º de la ESO, Teide, Castellnou y La Galera, reflejan puntos convergentes y divergentes al igual que las editoriales de 1º de Bachillerato, Santillana, Vicens Vives y La Galera. Pero mediante la comparación de ambos cursos, y sobre todo de la misma editorial en los dos niveles, se ha podido observar la evolución técnica que sufren los contenidos textuales de 3º de la ESO a 1º de Bachillerato, atendiendo a la sintaxis. Cabe señalar que los resultados de las pruebas realizadas tanto a 3º de ESO como a 1º de Bachillerato pudieron reflejar el grado de comprensión sintáctico que demandaba cada nivel, ya que en el curso superior predominaron las respuestas acertadas.

Por lo que respecta al ámbito universitario, los exámenes exigían un nivel más elevado de respuestas, propio de una asignatura dedicada al ámbito de la morfosintaxis, en los cuales los alumnos todavía no aciertan a distinguir la función sintáctica atributo de otros complementos verbales. Aun así, las dudas persisten fuera del ámbito académico y los foros más populares de Wordreference y CVC son una muestra de ello. Una gran cantidad de usuarios de dichas plataformas se interesa por los temas sintácticos, y más concretamente por el atributo, creando así un hilo de respuestas que pueden desembocar en un debate lingüístico en el que se pretende solucionar la pregunta inicial del emisor.

8. Conclusiones

A modo de conclusión, en primer lugar es necesario recordar las hipótesis señaladas en un principio, anteriores a la realización del estudio, para

comprobar, junto con los resultados obtenidos, si estas se han confirmado o son nulas. Inicialmente el eje hipotético que originó el trabajo fue la intuición particular de que los alumnos universitarios llegaban insuficientemente preparados, en lo que a sintaxis se refiere, a las asignaturas de esta materia. Para esclarecer esta cuestión se aportaron un conjunto de argumentos que iban desde el análisis de los manuales de Secundaria y un test sobre el atributo en clase, hasta el examen de las pruebas evaluativas llevadas a cabo en la universidad. Con el debido estudio individual y las posteriores observaciones comparativas, he llegado a la valoración final que indica que los estudiantes en general sostienen un proceso educativo que se inicia con la adquisición de unos conocimientos base, su perfeccionamiento y la posterior puesta en práctica, unas competencias que perduran a lo largo de los cursos académicos por los que el estudiante transcurre hasta llegar a la universidad, en la cual, y debido a la ubicación de la materia de morfosintaxis en uno de los últimos cursos académicos, se necesita emplear un repaso extenso por parte del profesorado que conlleva, en la mejor de las ocasiones, un nivel igual o superior al adquirido en los últimos cursos de Secundaria.

Sin embargo, el tiempo no me ha permitido realizar un estudio que me vino a la mente cuando analizaba los exámenes universitarios, y es que hubiera sido interesante mostrar, por medio del mismo test pasado en Secundaria, el conocimiento sintáctico que tienen los alumnos de la materia de morfosintaxis al empezar dicha asignatura. De este modo, y si los resultados hubieran apoyado mi teoría, es decir, apareciera un porcentaje elevado de errores, podría defender que para alcanzar el nivel de sintaxis óptimo que requiere la asignatura es necesaria la intervención exhaustiva de tiempo, por parte del profesorado, en la explicación de las funciones sintácticas. Así mismo, también sería interesante resaltar, en un estudio posible posterior, cómo afrontan una asignatura de este tipo los alumnos que han cursado Bachillerato y los que no; al igual que, siguiendo con la metodología empleada, estudiar los resultados del mismo test de Secundaria pero realizado por alumnos de 1º de carrera, lo cual podría llevar hacia una próxima investigación relacionada con el intento de justificar en qué curso universitario de Filología Hispánica sería más óptimo

ubicar la asignatura de Sintaxis o Morfosintaxis de la lengua española; cuestionando así el plan de estudio preestablecido en la Universidad de Lleida.

Por lo que a la segunda hipótesis planteada se refiere, al inicio de este proyecto esperaba encontrar un cambio de nivel entre los libros de texto de 3º de la ESO y 1º de Bachillerato, respecto a la enseñanza del atributo. Por medio de la comparación, ya comentada anteriormente, pude determinar que en efecto, los manuales de 1º de Bachillerato profundizaban de manera más particular y teórica en la enseñanza del atributo, respecto a los de 3º de la ESO, los cuales ofrecían una primera pincelada a dicha función, con ejercicios acorde a la identificación y a la pronominalización del atributo dentro de oraciones, que evolucionarán hacia ejercicios más completos en los que se utilizan fragmentos narrativos de obras de la literatura española. Dicha comparación ha surgido gracias al análisis de los siete ítems que opté por examinar en cada manual. Entre ellos se destacaba la definición, el objetivo de las actividades, los ejemplos etc., los cuales eran distintos en cada nivel. En 1º de Bachillerato se puntualizaban conceptos en la definición, las actividades eran mucho más complejas, su objetivo seguía siendo el mismo que en 3º de la ESO pero con un grado más elevado de dificultad; los ejemplos, como ya se ha indicado, eran sustancialmente distintos, pasando por las oraciones simples de 3º de la ESO hasta las oraciones compuestas de 1º de Bachillerato; el orden posicional del atributo respecto a otras funciones también variaba, al igual que su ubicación en el índice, ya que los manuales de menor nivel separaban las funciones sintácticas por unidades y en Bachillerato estaban comprimidas en un mismo tema. Cabe señalar que solamente uno de los seis manuales analizados (Castellnou) compara el atributo con otra función sintáctica (CD). Para el resto esta cuestión no parece ser tan importante puesto que su ubicación dentro del temario ya sugiere una leve comparación con las funciones vecinas.

No obstante, por una inadecuada distribución temporal, me ha sido complicado establecer una relación que ayudara a la comparación entre los manuales de Secundaria y los resultados obtenidos en la universidad, puesto que, en numerosas ocasiones, estos son la base del conocimiento sintáctico de los estudiantes universitarios. Y, en consecuencia, predeterminan la capacidad de

adquisición de conocimientos posteriores, en este caso los universitarios. Por tanto, lo único que he logrado equiparar son los resultados obtenidos en los tests realizados en Secundaria y los exámenes universitarios. Otra posible cuestión de análisis futuro sería comparar las editoriales de los manuales de Secundaria y dirimir cuál es el mejor libro de texto de lengua castellana para esa etapa educativa, en lo que a sintaxis se refiere.

En tercer lugar, deseé incorporar en el análisis el estudio de los foros lingüísticos, ya que son una herramienta extremadamente útil para realizar consultas en línea y lejos del ambiente escolar, donde además se pueden observar varios puntos de vista que ofrece un tema. Lo que pretendía demostrar, con el análisis de las intervenciones foreras relacionadas con el atributo o con los verbos copulativos en los foros del Wordreference y del CVC, era que la mayoría de cuestiones estarían relacionadas con la confusión del atributo con determinadas funciones sintácticas afines y dentro de unas oraciones concretas. El resultado elevó mis expectativas puesto que no solamente esta era una cuestión recurrente, sino que surgieron varias dudas más relacionadas con el atributo, como puede ser su ubicación en la oración o su correcta pronominalización, entre otras. Otro aspecto a recalcar es que cada una de las cuestiones iniciaba un hilo conductor que, en ciertas ocasiones, se veía truncado por la intervención de un receptor, que desviaba la atención hacia otro aspecto, generando así un nuevo hilo conversacional distinto al inicial.

Una cuestión interesante relacionada con las operaciones foreras vinculadas con el atributo hubiese sido la caracterización individual de los interventores de dicho diálogo. Gracias a la plataforma de emisión se podría haber extraído información relevante, tanto del emisor como de los receptores, como la edad, el sexo, la procedencia y la lengua materna, aspectos que hubieran ayudado a construir, en primer lugar, un perfil de sujeto que interviene en dichas comunidades y, en segundo lugar, analizar, en base a su respuesta, cómo influyen las características de los interventores en esas respuestas; establecer unas determinadas variantes con sus respectivas variables y observar los resultados que aparecerían al cruzarlas. De este modo podríamos indicar que, por ejemplo, los hombres o las mujeres de habla hispana en una franja de edad

entre los 20 y los 30 ofrecen un índice más elevado de aciertos en sus respuestas que los participantes que tienen el español como segunda lengua.

No obstante, valorando los aspectos positivos del estudio realizado, y sin dejar de lado los posibles análisis posteriores que pueden realizarse y dar lugar a nuevas investigaciones, cabe señalar que este trabajo me ha permitido desarrollar un conjunto de competencias tales como la delimitación y esquematización de un tema analítico; la síntesis y la ordenación de la información teórica obtenida; el análisis y la estructuración de resultados extraídos de diferentes soportes tales como manuales, tests o exámenes; y la observación de un método internauta, relativamente nuevo, que va ganando importancia y en el cual pueden intervenir personas ajenas al ámbito estudiantil, en el que se ha basado la mayoría de este proyecto.

9. Bibliografía

Gramáticas de la lengua española

Alarcos, E. (1994). *Gramática de la lengua española*, Madrid: Espasa Calpe.

Alcina, J. & Blecua, J M. (1989). *Gramática española*, Barcelona: Ariel.

Bello, A. [1891] (1987). *Gramática de la lengua castellana*, Madrid: EDAF.

Bosque, I. & Demonte, V. (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid: Espasa.

Gaya, G. [1943] (1980). *Curso superior de sintaxis*, Barcelona: Biblograf.

Gómez-Torrego, L. (2011). *Análisis sintáctico*, Madrid: Ediciones SM.

Gómez-Torrego, L. (2007). *Gramática didáctica del español*, Madrid: Ediciones SM.

Hernández, C. (1986). *Gramática funcional del español*, Madrid: Gredos.

López-Quero, A. & S. (1996). *Descripción gramatical del español*, Granada: Port-Royal Ediciones.

López, A. (1996). *Gramática del español, vol. II La oración simple*, Madrid: Arco Libros.

RAE. (2010). *Nueva Gramática de la Lengua Española*, Madrid: Espasa.

Manuales de Secundaria

Arce, M, López, L. Miret, P. & Mola, M. (2015). *3 ESO Vigía, Lengua castellana y Literatura*, Barcelona: Editorial Teide.

E. Escribano, F. Esteso, P. Rodríguez. (2015). *LCLB 1. Lengua Castellana y Literatura*, Barcelona: Editorial Vicens-Vives.

Equipo pedagógico y editorial de Text-LaGalera. (2015). *Lengua castellana y literatura 3 ESO Atòmium*, Barcelona: Text-La Galera.

Fernández, D., Huerto, J. & Rodríguez, L. (2008). *Nuevo CANTEL, Lengua castellana y literatura 3º ESO*, Barcelona: CastellnouEdicions, 2008

García, M., Gutiérrez, E. & López F. J. (2015). *Lengua y literatura 1 Bachillerato, Serie Comenta*, Madrid: Santillana Educación.

Morales, V., Pla, L., Sangüesa, C., Serrano, A. & Stein, D. (2016). *Lengua castellana y literatura 1 BAT*, Barcelona: Text-La Galera.

Otros

Porroche, M. (1988). *Ser, estar y verbos de cambio*, Madrid: Arco Libros.

10. Apéndices

1- Ítems manuales de 3º ESO

EL ATRIBUTO			
Curso	3 ESO	3 ESO	3 ESO
Libro	<i>Vigía, Lengua castellana y Literatura</i> , Teide, 2016	<i>Nuevo cantel, lengua castellana y literatura</i> , Castellnou, 2008	<i>Lengua castellana y literatura</i> , la Galera, 2015
Unidad	Cada tema está dividido en diversos apartados que contienen elementos de comprensión lectora, conocimiento de la lengua, ortografía, literatura, juegos y pruebas de competencias básicas. Dentro de la Unidad 3, en el Conocimiento de la lengua aparece el sintagma verbal, el atributo y el complemento predicativo. En la U2 hablaron del sintagma nominal y en la U4 de los CD, CI y CAg, en la U5 de CRV y CC	El libro está dividido en 11 temas referentes a la lectura inicial. Cada unidad se organiza por la lectura ya dicha, un apartado de comunicación escrita/textual, apartados de ortografía, gramática y léxico, la literatura y por último un repaso y evaluación de la unidad. Dentro de la Unidad 7: El periódico opina, el apartado de gramática se centra sobre todo en el sintagma verbal atributo. En la U8 se explica el CD, CI y el CC	El libro está dividido en 12 unidades. Cada una hace referencia a la lectura inicial de cada unidad. Es en el tema 10: Bla, bla, bla donde se explican los conceptos del habla humana. En el apartado de gramática se encuentra ya el atributo
Orden posicional respecto a otras funciones	1- atr, 2- CPred, 3- CD, 4- CI, 5- Cag, 6-CRV, 7-CC	1- Atr, 2- Cpred, 3- CD, 4- CI, 5- CC, 6- CRV	1- Atr, 2- Cpred, 3- CD, 4- CI, 5- CC, 6- CRV, 7- Cag
Definición	El atributo es el complemento verbal imprescindible en las oraciones copulativas. Este complemento anuncia un estado, una cualidad o una valoración del sujeto.	El atributo se trata del complemento característico de las oraciones copulativas o atributivas. El atributo suele ser un adjetivo (o un participio) que indica una cualidad del sujeto y concuerda con este en género y número	El atributo es un complemento que aparece únicamente en las oraciones atributivas o copulativas, es decir, las que contienen como verbo principal <i>ser</i> , <i>estar</i> o <i>parecer</i> . El atributo concuerda en género y en número con el sujeto de la oración, siempre que sea posible. El atributo puede sustituirse por el pronombre <i>lo</i>
Comparación con otras funciones	No	Sí / En el predicado de las oraciones atributivas no puede haber nunca un CD. Este complemento únicamente aparece con verbos transitivos, es decir, predicativos, pero no con los verbos copulativos <i>ser</i> y <i>estar</i> .	No
Actividades	1) Identifica el atributo de cada una de estas oraciones y describe su estructura morfológica. 2) Localiza los dos atributos de este pequeño texto. Sustituye dichas oraciones por pronombres.	En un recuadro a parte al finalizar la explicación de 2 páginas. Las actividades ocupan 3 páginas. / Señalar los atributos de un texto, a partir de un texto diferenciar los verbos copulativos de los predicativos, señalar los atributos en distintas oraciones, subrayar los verbos en forma personal, indicar su infinitivo, señalar el atributo y clasificarlo según su categoría gramatical, a partir de 10 oraciones indicar si los verbos son copulativos o no y explicar el por qué, completar las oraciones con <i>ser</i> o <i>estar</i> , señalar los	Sustituir el verbo <i>ser</i> de unas oraciones para comprobar si son copulativas o predicativas e identificar la categoría gramatical (estructura) en cuatro oraciones.

		atributos de una serie de chistes, construir oraciones con ser y estar con cada uno de los adjetivos señalados (bueno/a, malo/a, verde...)	
Objetivo de las actividades	Practicar identificando y pronominalizando	Practicar mediante la identificación del atributo y de los verbos copulativos frente a otras categorías gramaticales o los verbos predicativos	Identificación del atributo y su estructura y sustitución de verbos
Ejemplos	6 / Atributo como SAdj, SN, SAdv, SPrep, ejemplo de concordancia, ejemplo de pronominalización	Ejemplos de atributo en las distintas categorías gramaticales, atributos con los verbos <i>ser</i> y <i>estar</i> copulativos, otros verbos copulativos (parecer, resultar, se puso, se quedó, se ha vuelto) y cuando <i>ser</i> y <i>estar</i> no actúan como copulativos	Ejemplos de atributo en sus distintas funciones, de concordancia con el sujeto y de sustitución
Libro del profesor	No	No	No
Esquema	No	No	Sí, un esquema de los complementos verbales
Observaciones	No ilustraciones. Actividades en amarillo. No notas de atención.	Canción: / No es lo mismo ser que estar / no es lo mismo estar que quedarse, ¡qué va! / Tampoco quedarse es igual que parar, / no es lo mismo. / Será que ni somos ni estamos / ni nos pensamos quedar, / es distinto conformarse o pelear, / no es lo mismo... es distinto. / Alejandro Sanz, <i>No es lo mismo</i>	No
Ilustraciones	No	Sí	No
Colores	Actividades en amarillo	Sabías que... (en azul) y Recuerda (en lila)	El esquema (azul) y las actividades (naranja)
Síntesis final	A partir de un texto, indicar el atributo de cuatro oraciones del texto.	No	No
Notas de atención	No	Sí / Sabías que... (2) , Recuerda (3)	No

2- Ítems manuales 1º Bachillerato

El atributo			
Curso	1 Bachillerato	1 Bachillerato	1 Bachillerato
Libro	<i>Lengua y literatura</i> , Santillana, 2015	<i>Lengua castellana y literatura</i> , La Galera, 2016	<i>Lengua Castellana y Literatura</i> , Vicens Vives, 2015
Unidad	El libro está estructurado en 5 bloques de lengua y 5 de literatura. Dentro de cada bloque hay uno o varios temas. El bloque 4 titulado las relaciones gramaticales engloba la Unidad 7: Sintaxis (II) La oración. Las funciones, donde aparecen todos los complementos del verbo. (La U6 trata sobre las estructuras sintácticas y la U8 sobre las clases de oraciones.	El libro se estructura en 9 unidades de lengua y 9 de literatura. Cada unidad está dividida en tres apartados (comunicación, estudio de la lengua y puente a prueba). En la U9: "El sintagma verbal" el apartado del estudio de la lengua es mucho más amplio que en las otras unidades puesto que aborda la explicación de todos los complementos verbales.	El libro se divide en 12 unidades de lengua y 12 de literatura en cuyo título se expresa el tema principal de la tipología textual que se estudia en el primer apartado y el aspecto principal de la gramática tratada. 9/ La exposición en los medios de comunicación impresos. El sujeto y el predicado. La U10 habla de las oraciones y sus clases.
Orden posicional respecto a otras funciones	1-Atr, 2- Cpred, 3-CD, 4- CI, 5- CRV, 6- CC, 7- Complementos oracionales	1- Atr, 2- CD, 3- CI, 4- CRV, 5- CC, 6- Cpred, 7- Cag	1-sujeto, 2- predicado (2.1 CD), 3- CI, 4- CC, 5- CRV, 6- Atr, 7- Cpred, 8- Cag, 9- Complementos oracionales
Definición	Los verbos copulativos (<i>ser, estar y parecer</i>) y semicopulativos (<i>volverse, mostrarse, mantenerse</i> , etc.) se parecen a los verbos auxiliares en el sentido de que son el soporte de las desinencias verbales. Lo que realmente se predica del sujeto es el contenido de su complemento, llamado atributo.	El predicado de las oraciones copulativas o atributivas consta de un verbo copulativo - <i>ser, estar, parecer</i> - y de un sintagma en función de atributo que "identifica o cualifica" (RAE) al sujeto de la oración.	El atributo es una función necesaria de los verbos copulativos <i>ser, estar y parecer</i> . Es una función dual ya que complementa a la vez al sujeto, nos indica una cualidad suya, y al verbo copulativo. Los verbos semicopulativos la RAE los clasifica en tres grupos según su significado: Cambio, permanencia y manifestación o permanencia
Comparación del atributo con otras funciones	No	No	No
Actividades	Convierte estas (4) oraciones en oraciones que contengan un atributo	¿Qué aporta más carga semántica a la oración copulativa: el verbo o el atributo? ¿Por qué? Indicar qué tipo de sintagmas son los que aparecen subrayados en 11 oraciones (8 son atributos), análisis sintáctico en texto periodístico, y en oraciones extraídas de <i>Entre visillos</i> de Carmen Martín Gaité	Sustituir los atributos por pronombres átonos, crear greguerías al igual que Ramón Gómez de la Serna, señalar en qué oraciones aparecen los atributos, indicar cuáles las oraciones tienen verbos copulativos y semicopulativos
Objetivo de las actividades	Conversión	Identificación	Identificación, sustitución y creación

Ejemplos	De la definición: <i>Guillermo es de Lugo. El río estaba muy frío. La leche estaba muy fría > La leche lo estaba</i>	De predicado nominal: <i>Tú serás (nuestro mejor amigo) siempre.</i> De atributo: <i>Tú no seas tonta, Esto es un concierto, La vida era así.</i> De sustitución por el pronombre lo: <i>Eres una chica libre > lo eres.</i> De concordancia: <i>El Instituto estaba alborotado, las aulas estaban alborotadas</i>	De la definición: <i>Laura es manchega, La silla está rota, Los inquilinos parecen contentos, Luis es un buen amigo > Luis lo es, Anduvo preocupado > *lo anduvo, Si se es trabajador, se consiguen los sueños.</i> Los semicopulativos de cambio: <i>devenir un hecho, hacerse rico, ponerse enfermo, quedarse perplejo, salir herido, volverse taciturno,</i> permanencia: <i>andar preocupado, continuar graves, permanecer callada, seguir vivo,</i> manifestación: <i>encontrarse en forma, hallarse indispuerto, lucir linda, mostrarse de acuerdo, pasar inadvertido, presentarse favorable, revelarse insuficiente, verse horrible</i>
Soluciones, libro del profesor	No	No	No
Esquema	No	No	No
Observaciones	No	No	No
Ilustraciones	Ilustración que se refiere al predicado verbal. La chica sonríe, con una foto de una chica sonriendo	Foto de dos amigos con un pie de foto: <i>Parecen buenos amigos</i> es una oración atributiva	No
Colores	Apartados en rojo, actividades naranja	Enunciados en rojo, actividades en naranja	Enunciados en azul recuadro de categorías sintácticas en amarillo
Síntesis final	Sí, un resumen en forma de esquema donde se enuncian las características básicas de la oración, de las funciones, del sujeto y el predicado, de los complementos del verbo y de los adjuntos externos. El atributo solo es mencionado como la función donde recae la predicación del verbo copulativo.	Ponte a prueba, donde a partir de un poema de Goytisolo aparecen varias preguntas de carácter semántico, ortográfico y sintáctico	No
Notas de atención	Un recuadro de Saber más en la que se explican las clases de predicados (predicado nominal y predicado verbal)	No	Recuadro de categorías sintácticas que pueden funcionar como atributo: sustantivo, pronombre, adjetivo, adverbio, S Prep, Infinitivo, oración subordinada sustantiva

3- Apartado dedicado al atributo, Teide 3º ESO

EL SINTAGMA VERBAL, EL ATRIBUTO Y EL COMPLEMENTO PREDICATIVO 3

UNIDAD

El atributo

El **atributo** es el complemento verbal imprescindible en las **oraciones copulativas**. Este complemento anuncia un estado, una cualidad o una valoración del sujeto.

Los corredores parecen cansados.

	verbo	atributo
	copulativo	
SN sujeto	SV predicado	

Un atributo puede estar formado por:

• un sintagma adjetival (SAdj):

El agua está caliente.

• un sintagma nominal (SN):

El problema es un jeroglífico.

• un sintagma adverbial (SAdv):

Esto es así.

• un sintagma preposicional (SPrep):

Aquellos chicos son del Senegal.

El atributo, cuando se trata de un SAdj y a veces de un SN, **concorda** en género y en número con el sujeto:

La llegada de mi tío fue una gran sorpresa.
sujeto (fem. sing.) atributo (fem. sing.)

Podemos reconocer el atributo sustituyéndolo por el pronombre personal átono lo:

Alejandro está contento. → Alejandro lo está.
sujeto atributo sujeto atributo

¿Dónde os conocisteis?

E
Jamás
Creencia

Práctica

4. Identifica el atributo de cada una de estas oraciones y describe su estructura morfológica:

Ejemplo:

El rumor era objeto de toda clase de comentarios.
SN (atributo)

Está compuesto de un sustantivo (objeto), que contiene a su vez un complemento del nombre, CN (de toda clase de comentarios).

- El comisario estaba seguro de la pista.
- Me pareció importante.
- Lo ocurrido fue así.
- Era un niño triste y silencioso.
- El fin de la vida animal es perpetuarse.
- Todo había sido una encerrona para Mario.

5. Localiza los dos atributos de este pequeño fragmento y contesta:

La noche era fría y húmeda, pero en la pequeña sala los postigos estaban cerrados y el fuego ardía vivamente. Padre e hijo jugaban al ajedrez; el primero tenía ideas personales sobre el juego y ponía al rey en tan desesperados e inútiles peligros, que provocaba el comentario de la vieja señora que tejía plácidamente junto a la chimenea.

W. W. JACOBS, «La pata de mono», 1902 (traducción)

- Escribe las dos oraciones correspondientes a los dos atributos.
- ¿Por qué pronombre se pueden sustituir?

MARIA

4- Apartado dedicado al atributo, Vicens Vives 1º Bachillerato

El sujeto y el predicado

6. El atributo (atrib)

El atributo es una función necesaria de los verbos copulativos **ser, estar y parecer**. Es una función dual ya que complementa a la vez al sujeto, nos indica una cualidad suya, y al verbo copulativo. Ej.: *Laura es manchega; La silla está rota; Los inquilinos parecen contentos.*

6.1 Propiedades gramaticales y reconocimiento

- El atributo permite ser conmutado por el pronombre neutro lo salvo en los verbos semicopulativos. Ej.: *Luis es un buen amigo, Luis lo es; Anduvo preocupado, *Lo anduvo.*
- En ciertas oraciones impersonales el atributo incide solo sobre el verbo. Ej.: *Si se es trabajador, se consiguen los sueños.*

6.2 Construcciones especiales

Además de los verbos copulativos otros verbos presentan la necesidad del atributo, se trata de los verbos semicopulativos. En la Nueva gramática de la RAE se clasifican en tres grupos según su significado:

- Cambio: *devenir un hecho, hacerse rico, ponerse enfermo, quedarse perplejo, salir herido, volverse taciturno.*
- Permanencia, persistencia o continuidad: *andar preocupado, continuar graves, permanecer callada, seguir vivo.*
- Manifestación o presencia: *encontrarse en forma, hallarse indispuerto, lucir linda, mostrarse de acuerdo, pasar inadvertido, presentarse favorable, revelarse insuficiente, verse horrible.*

CATEGORÍAS SINTÁCTICAS

Diversas estructuras pueden funcionar como atributo:

- Sustantivo:** Alberto es un niño
- Pronombre:** Su profesora es aquella
- Adjetivo:** La obra es divertidísima
- Adverbio:** Él es así
- S Prep:** Manuel es de Cáceres
- Infinitivo:** Mi pasión es dibujar
- Oración subordinada sustantiva:** David es quien lo dijo

41. Lee las siguientes greguerías de Ramón Gómez de la Serna y comprueba si los verbos que aparecen son copulativos. Recuerda que si no hay atributo se comportan como intransitivos y en otros casos pueden funcionar como verbos auxiliares.

Nunca es tarde si la sopa es buena

Cuando el armario está abierto parece que toda la casa bosteza

La "L" parece largar un puntapié a la letra que lleva al lado

El soneto es el chaleco de terciopelo de la poesía

Los cocodrilos están siempre en pleno concurso de bostezos

La "T" está pidiendo hilos de telégrafo

42. Sustituye los atributos por un pronombre átono. ¿Cambia de género y de número?

43. Crea nuevas greguerías combinando los verbos copulativos con estas palabras: Ej.: *ordenador-libro: El primer ordenador fue el libro*

luna-faro; M-montaña; Y- copa; ceros-huevos; estrella-broche

44. ¿En qué oraciones aparecen atributos? Señala sus categorías sintácticas.

Son las doce y todavía permanece callada

Cuando se es responsable, uno anda menos preocupado

El engaño ha sido descubierto

María está arreglando la radio

En el pasado mi trabajo era viajar

Manuel está a dos velas

45. Indica cuáles de estas oraciones tienen verbos copulativos y semicopulativos

¿Estas en casa?

¡Qué susto! Sigo vivo de milagro

Hoy está con humor de perros

No vine a clase porque me hallaba indispuerta

Está a dos velas

Son las dos

En proceso

5- Ejemplo índice manual Secundaria, La Galera 1º Bachillerato

ÍNDICE

Lengua

1	Comunicación y lenguaje	8
2	Variantes de la lengua	24
3	El léxico del español	40
4	La formación de palabras en español	58
5	La oración	74
6	El sintagma nominal I	90
7	El sintagma nominal II	106
8	El sistema verbal del español	122
9	El sintagma verbal	138

Literatura

10	Primeras manifestaciones literarias	156
11	La narrativa medieval	170
12	La transición al Renacimiento	188
13	La lírica del siglo XVI	202
14	La novela del siglo XVI	220
15	La poesía del siglo XVII	234
16	El teatro del siglo XVII	250
17	Ilustración y Romanticismo	264
18	La novela realista	282

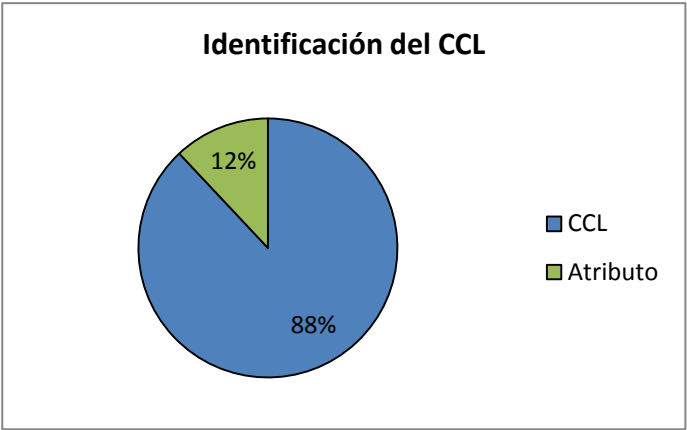
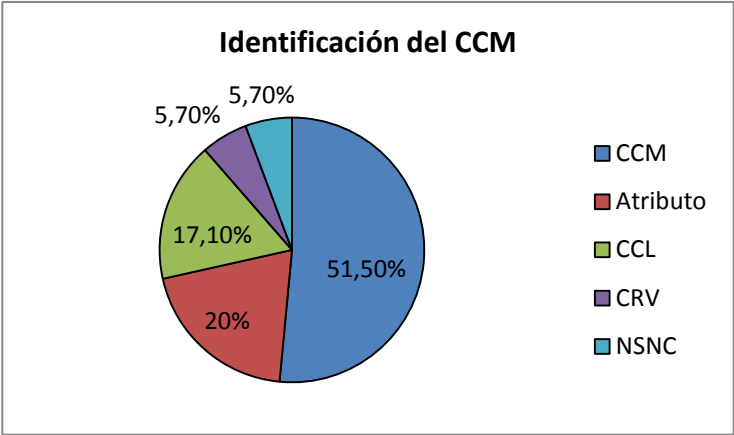
6- Exámenes universitarios consultados sobre la materia de morfosintaxis

Curso	Titulación	Asignatura	Prueba	Nº exámenes
2009/2010	Licenciatura en Filología Hispánica	Lengua española II	2 de junio de 2010	15
2009/2010	Licenciatura en Filología Hispánica	Sintaxis española I	11 de junio de 2010	5
2010/2011	Licenciatura en Filología Hispánica	Sintaxis española I	Prueba escrita funciones sintácticas básicas de la oración. 06/04/2011	16
2011/2012	Licenciatura en Filología Hispánica	Sintaxis Española I	18 de junio de 2012	9
2011/2012	Grado en Estudios Hispánicos	Morfosintaxis del español	18 de junio de 2012	10
2015/2016	Grado en Estudios Hispánicos	Morfosintaxis del español	Prueba de identificación de categorías, Mayo 2016	9

7- Ejemplo de análisis de un examen universitario

<i>Morfosintaxis del español, prueba de identificación de categorías.</i> Mayo 2016 (curso 2015/2016) 9 personas	La solución del problema es <u>correcta</u> , indudablemente	Aciertos	8: atributo	
		Fallos	1 : <u>es correcta</u> (v)	
	Eligieron <u>reina</u> a su hija	Aciertos	6: CPred	
		Fallos	1: CN, 2: CD	
	La gente sale <u>roja</u> de la sauna	Aciertos	5: CPred	
		Fallos	2: atributo, 2: CCM	
	El pico de El Veleta está <u>en Sierra Nevada</u>	Aciertos	7: CCL	
		Fallos	2: atributo	
	El énfasis del fuste Corinto no siempre es <u>suave</u> , ni sus estrías <u>anchas</u>	Suave	Aciertos	7: atributo
			Fallos	1: NSNC, 1: CN de siempre
		Anchas	Aciertos	3: atributo
			Fallos	1: NSNC, 2: CPred, 3: CN de anchas
	Las quejas vienen siendo <u>habituales</u>	Aciertos	7: atributo	
	Estos dineros eran <u>toda mi riqueza</u>	Aciertos	7: atributo	
		Fallos	2: CD	
	El niño está en <u>bañador</u>	Aciertos	3: CCM	
		Fallos	4: atributo, 1: CRV, 1: CCL (Erasmus)	
	La barracuda parece <u>un pez peligroso</u>	Aciertos	7: atributo	
		Fallos	1: CPred, 1: CD	

8- Gráficos representativos de los resultados extraídos en los exámenes universitarios



9- Ejemplo de la prueba pasada en 3º ESO

3º ESO

EJERCICIO DE SINTAXIS

1. ¿Qué es el atributo?

X

2. ¿Cuáles son los principales verbos copulativos? ¿Sabrías decir algún verbo semicopulativo?

ser, estar, parecer

✓

3. ¿Sabrías identificar el atributo en estas oraciones? Subraya las que lo contengan

El mes de abril es lluvioso

✓

Las jugadoras salieron cansadas del partido

Me devolvió sucias las botas

Yo soy médico

✓

Alejandro parece cansado

✓

El museo está cerrado hoy

✓

Beatriz llegará a ser una gran novelista

✓

Siempre pasea muy tranquilamente

Juan habla inglés correctamente

Sandra es muy lista

✓

✓

4. Subraya el atributo en las siguientes oraciones simples

Victoria es muy simpática

✓

Juan nunca se pone ~~se pone~~ serio

Isabel está distraída

✓

La lámpara está encima de la mesa

✓

Pompeya está en Italia

✓

El mapa de Italia parece una bota

✓

Chile, Ecuador y Uruguay lo son

X

Carlos está en bañador

✓

La ropa está todavía chorreando

✓

Miriam sabe mucho de números

5. Distingue los atributos y los complementos predicativos

El profesor tiene enfermo al gato ✓
cl.

Han nombrado gerente a Pedro ✗
CP

Juana es bióloga ✓
Atr.

Las cuevas fueron refugio de los cazadores ✗
CP

Andrés y Carmen llegaron a ser grandes amigos ✗
CP

No es oro todo lo que reluce ✓
Atr.

La carroza parece que tenga muchos años ✓
Atr.

6. Identifica sintácticamente los elementos subrayados

El agua está tranquila → Atr. 2da ✓

El agua baja tranquila → Adjetivo ✗

El agua baja tranquilamente → adverbio ✗

10- Ejemplo de la prueba pasada en 1º Bachillerato

1º Batch.

EJERCICIO DE SINTAXIS

1. ¿Qué es el atributo?

Es un complemento de los verbos copulativos y de los semicopulativos.

2. ¿Cuáles son los principales verbos copulativos? ¿Sabrías decir algún verbo semicopulativo?

Ser, estar y parecer. No me acuerdo ahora mismo.

No identifica a los v. semicop.

3. ¿Sabrías identificar el atributo en estas oraciones? Subraya las que lo contengan

El mes de abril es lluvioso

Las jugadoras salieron cansadas del partido

Me devolvió sucias las botas

Yo soy médico

Alejandro parece cansado

El museo está cerrado hoy

Beatriz llegará a ser una gran novelista

Siempre pasea muy tranquilamente

Juan habla inglés correctamente

Sandra es muy lista

4. Subraya el atributo en las siguientes oraciones simples

Victoria es muy simpática

Juan nunca se pone se pone serio

Isabel está distráida

La lámpara está encima de la mesa

Pompeya está en Italia

El mapa de Italia parece una bota

Chile, Ecuador y Uruguay lo son

Carlos está en bañador

La ropa está todavía chorreando

Miriam sabe mucho de números

5. Distingue los atributos y los complementos predicativos

El profesor tiene enfermo al gato

C. Pred.

Han nombrado gerente a Pedro

C. Pred.

Juana es bióloga

C. Atr.

Las cuevas fueron refugio de los cazadores

C. Atr.

Andrés y Carmen llegaron a ser grandes amigos

C. Atr.

No es oro todo lo que reluce

C. Atr.

La carroza parece que tenga muchos años

C. Atr.

6. Identifica sintácticamente los elementos subrayados

El agua está tranquila

C. Atr.

El agua baja tranquila

C. Pred.

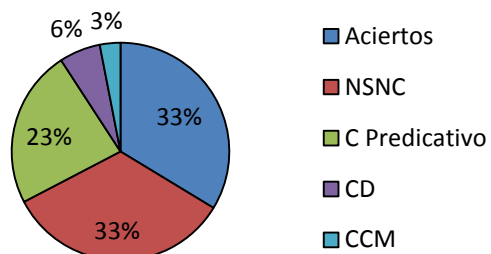
El agua baja tranquilamente

CCM

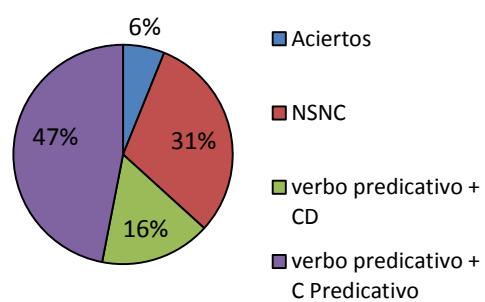
No identificar "llegaron a ser" como
v. pers. comp.

11- Gráficos representativos de los resultados extraídos en la prueba de 3º ESO

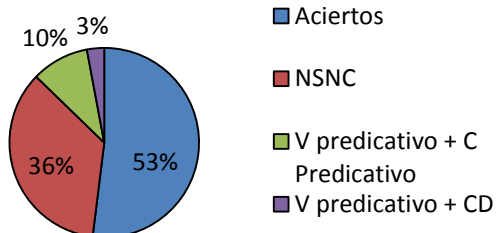
Identificación de *llegaron a ser* como verbo copulativo + atributo



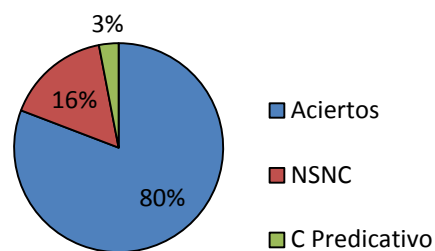
Identificación de *fueron* como verbo copulativo + atributo



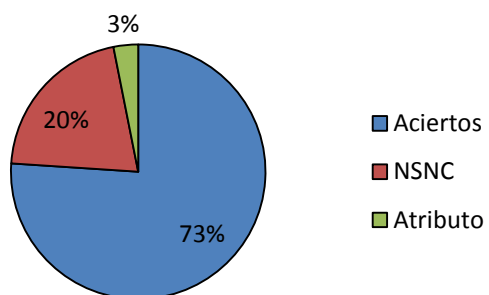
Identificación de *parecer* como verbo copulativo + atributo



Identificación del atributo

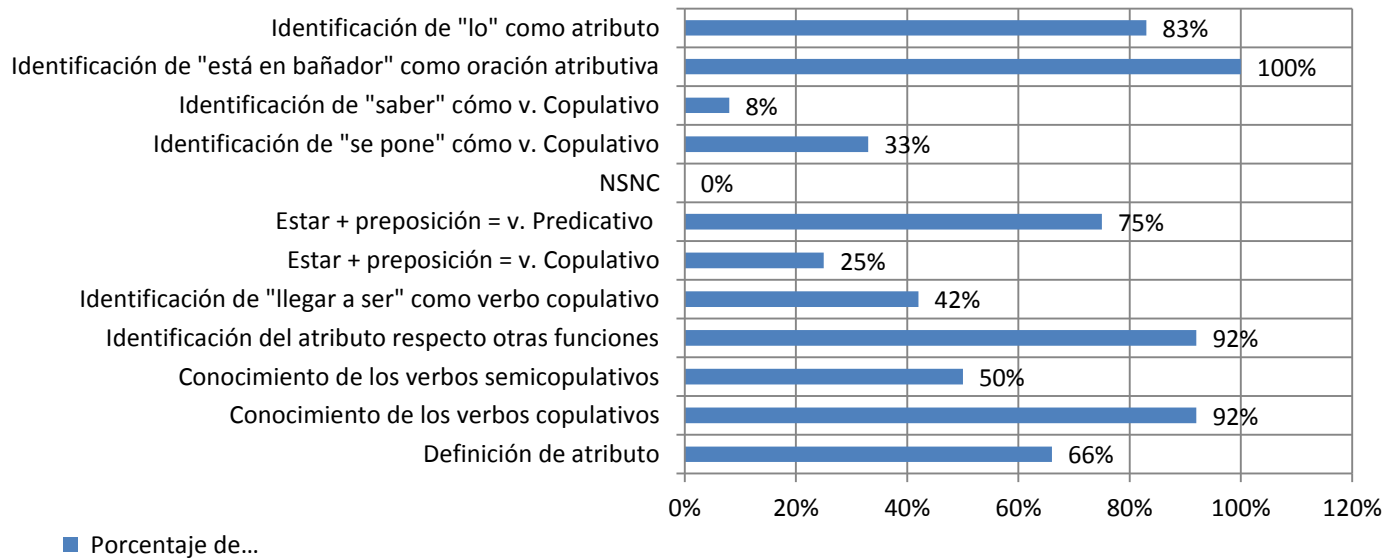


Identificación del C. Predicativo

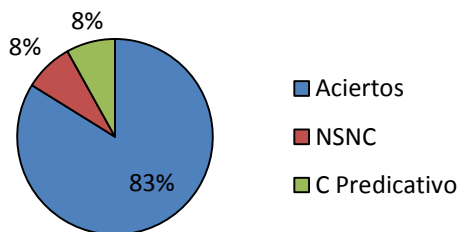


12- Gráficos representativos de los resultados extraídos en la prueba 1º Bachillerato

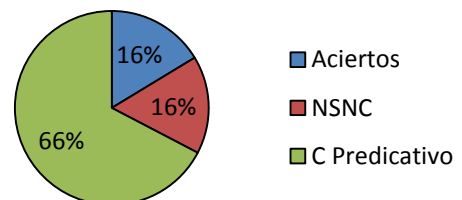
Primera parte prueba 1º Bachillerato



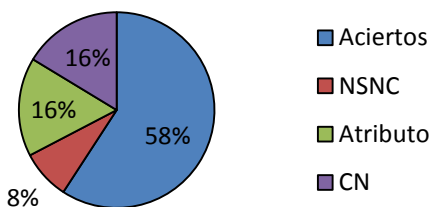
Identificación del atributo



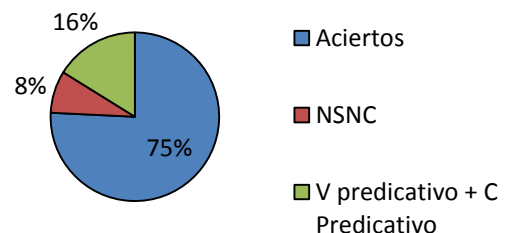
Identificación del CD



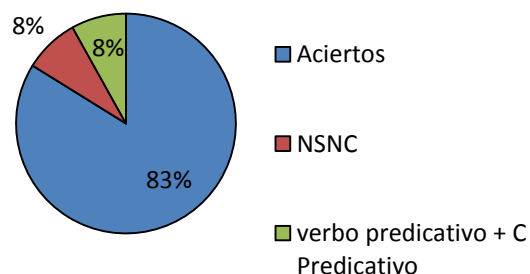
Identificación del C. Predicativo



Identificación de *parecer* como verbo copulativo + atributo



Identificación de *fueron* como verbo copulativo + atributo



13- Conversaciones en los foros de CVC y de Wordreference

CVC	Foro del Español
Título	CI y Atributo
Pregunta	
Mara: He buscado en libros pero no he dado con ejemplos. En el caso de Me pareció genial ¿puede hacer un CI (me) con un atributo? Gracias	
Respuesta	
<p>Marcela: 1. Parecer + GN/GAdj/Gprep 2. Parecer + CI + GN/GAdj/Gprep</p> <p>En las dos estructuras sintácticas, el verbo 'parecer' es verbo copulativo, es decir, une el sujeto con el atributo.</p> <p>Con GNominal</p> <p>1. María parece una buena alumna. 2. María me parece una buena alumna.</p> <p>Con GAdjetival, como en tu ejemplo</p> <p>1. Esto parece genial. 2. Esto me parece genial.</p> <p>Analizamos 'Esto me parece genial': esto: SN-Sj me: CI parece: verbo copulativo genial: GAdj-At</p> <p>En la oración analizada, es posible que el sujeto esté elíptico, omitido.</p> <p>Me parece genial. me: CI parece: verbo copulativo genial: GAdj-At</p>	

Atributo / CC

CVC	Foro del Español
Título	¿Atributos locativos o circunstanciales?
Pregunta	
<p>Susana: Tengo una duda sobre el sintagma preposicional "en la cocina" en la oración:</p> <p>Pedro está en la cocina.</p> <p>Normalmente, o antiguamente, este sintagma lo analizaría como un complemento circunstancial de lugar, ya que el verbo "estar" no actuaría como copulativo. Sin embargo, he visto que en la Nueva Gramática lo llaman atributo locativo. Entonces, ¿sería atributo locativo? Nunca lo había visto...</p> <p>Me gustaría que algún profesor de Lengua me ayudara a resolverlo.</p>	
Respuestas	
<p>Luisa: Poco puedo ayudarte, Susana, porque, que recuerde, ese tema lo toca la NGLE, y no solo, en razón de que, especialmente en el español de Colombia, pero también en el de otros países latinoamericanos, se presentan con cierta frecuencia</p>	

construcciones con el verbo *ás* locativo, construcciones que difícilmente podrían esperarse en el castellano de este país.

Ejemplos -tomados ahora mismo de la NGLE- como "¿Dónde es la batería?" o "Aquí es el correo" son altamente improbables, a no ser conscientemente utilizadas, con la finalidad que sea, en la producción literaria.

En tu lugar, seguiría considerando ese tipo de oraciones como predicativas con CCL.

Marcela: La *Nueva gramática de la lengua española*, al referirse al atributo en las oraciones copulativas con *ser* y *estar*, afirma que es polémica tradicionalmente la cuestión de si estas oraciones, construidas con *estar*, son en realidad copulativas. Algunos gramáticos han puesto en duda que lo sean.

Otros gramáticos consideran que si los grupos preposicionales de sentido locativo son complementos predicativos de otros verbos, entonces los mismos grupos preposicionales pueden ser atributos en las oraciones copulativas. Se dan como ejemplos

'El jefe te quiere en su oficina de inmediato'.

'El jefe está en la oficina'.

Yo analizaría el grupo preposicional 'en la oficina' como CCL.

Si en un examen un estudiante contesta que el mismo grupo preposicional desempeña la función de atributo, considero que el profesor debe admitir que su respuesta también es correcta.

Susana: Muchas gracias.

Yo también pensaba que se consideraría CCL.

Identificación del atributo

CVC	Foro del Español
Título	¿Atributo?
Pregunta	
Jessica: Buenas, me gustaría saber si ""mi primo Pedro" es el atributo en la oración "Aquel chico tan guapo es mi primo Pedro".	
Me ha surgido la duda porque si se invierte el orden sería otro el atributo y como la cualidad en verdad es "aquel chico guapo"...	
Respuesta	
Marcela: En las oraciones copulativas con <i>ser</i> en las que tanto el elemento que aparece delante del verbo como el que aparece detrás de este podría ser el sujeto, se considera sujeto el primer elemento y el segundo, el atributo. Esto pasa en tu ejemplo.	
1. Aquel chico tan guapo es mi primo Pedro.	
aquel chico tan guapo: SN- Sj mi primo Pedro: SN-At	
2. Mi primo Pedro es aquel chico tan guapo.	
mi primo Pedro: SN-Sj aquel chico tan guapo: SN-At	

CVC	Foro del Español
Título	¿Cuál es el atributo?
Pregunta	
Cristina: No consigo encontrar razones claras para explicar cuál es el atributo (o el sujeto) en esta oración:	
¿Cuál es tu nombre?	
Yo pondría sujeto al primer elemento, al pronombre interrogativo. pero he visto la solución contraria, aunque poco explicada.	
Respuesta	
Roberto: Cuando uno monta tanto como el otro se toma como sujeto el que aparece en primer lugar. Dado que en este caso es una pregunta que se inicia con un deíptico, produciendo una deixis catafórica, podríamos muy bien tomar el segundo elemento que aparece, esto es, <i>tu nombre</i> por tener todo el significado ya que cuál solo es una marca gramatical que nos informa el desconocimiento de lo que realmente preguntamos, el nombre de alguien con quien hablamos. Cual es tan solo un sustituto formal de <i>tu nombre</i> . Solo hay que ver la respuesta que se espera: (Mi nombre) es ...	
Marcela:	
¿Cuál es tu nombre?	
¿Quién es Marcela?	
¿Qué es un amigo?	
Los atributos de las tres oraciones copulativas son los pronombres cuál, quién y qué.	
Tu nombre es la libertad/la victoria.	
Marcela es amante del idioma español.	
Un amigo es el que siempre está a tu lado.	
¿Cuáles expresan propiedades, cualidades del sustantivo?	
Se observa claramente que 'la libertad/la victoria', 'amante del idioma español' y la subordinada adjetiva sustantivada 'el que siempre está a tu lado' cumplen con los respectivos requisitos. Por eso, sin lugar a dudas, son los atributos.	
Aunque en el ejemplo siguiente tanto el sujeto como el atributo son sustantivos, el primero no es sujeto, el segundo no es atributo, sino al revés:	
El problema es la chica.	
el problema: SN-At	
la chica: SN-Sj	

CVC	Foro del Español
Título	Atributos y nombres propios
Pregunta	
José: ¿Los nombres propios pueden ser atributos?	
Respuesta	
Roberto: Si se sigue la regla referente a cuando tanto el atributo y el sujeto pueden serlo recíprocamente, se toma el sujeto el que va delante del verbo copulativo:	
Ese hombre es Roberto.	

Marcela: Escribo dos ejemplos de oraciones copulativas en las que el mismo nombre propio, ubicado en posición posverbal, cumple funciones distintas:

1. El poeta nacional es MihaiEminescu.

Es una oración copulativa inversa cuyo sujeto es el nombre propio 'MihaiEminescu'. El grupo nominal 'el poeta nacional' es el atributo.

2. Mi amigo poeta no es Eminescu.

En la segunda oración, el nombre propio es el atributo porque 'Eminescu' se interpreta como modelo de poeta, como prototipo.

En la siguiente construcción, aunque tenemos dos nombres propios, podemos establecer con exactitud cuál es el atributo si aplicamos la norma: Ronaldo no es Pelé.

Ignacio: Dice el *DRAE* que atributo es, para algunos gramáticos, término que identifica o cualifica a otro mediante ser, estar u otro verbo.

Consecuentemente, para esos teóricos en la frase:

Su padre también se llamaba José Luis

el nombre propio es atributo.

Roberto: Atribuir algo a algo o alguien, darle atributos, o bien sintagma que cumple la función sintáctica de atributo.

Por otra parte, muchos nombres propios y apellidos se formaron precisamente por atributos, cualidades, particularidades etc... dados a las personas o cosas designadas.

Ignacio: En efecto, Roberto. Es completamente cierto que, como dices, «muchos nombres propios y apellidos se formaron precisamente por atributos, cualidades, particularidades etc... dados a las personas o cosas designadas». Precisamente por eso el diccionario académico dice que, *para algunos gramáticos*, «atributo» es 'término que identifica o cualifica a otro mediante ser, estar u otro verbo'. No nos hemos inventado nada.

José: En el ejemplo que se ha dado en este hilo, «Su padre también se llamaba José Luis», el nombre propio no puede ser atributo. En realidad es complemento predicativo.

En cuanto al caso que también se ha dado en este hilo, con Pelé de protagonista, está claro que Pelé es el atributo, y es posible que dentro de unos años se pueda hacer una frase similar con Lionel Messi o Cristiano Ronaldo, que serán también los prototipos para algunos, como el Eminescu de otro de los ejemplos citados, en esta situación en relación a la poesía rumana o, como en mi caso en que soy del Atleti, Paolo Futre o Falcao

Wordreference	Sólo Español
Título	Lo que más preocupa es (sujeto / atributo)
Pregunta:	
Septemwuhan:	Hola amigos, he encontrado una frase en nuestro manual de español

y de verdad estoy confuso ahora.

En la frase "*Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas son los intereses económicos que se esconden tras la pretendida "bondad" de estos alimentos del futuro*", pues según mi punto de vista, y obviamente según la gramática que he aprendido, "los intereses" serían el sujeto de toda la frase, ¿no?

Y la frase sería así: "*Los intereses económicos...son lo que más preocupa...*".
¿Verdad?

Si es así, ¿cuál es el sujeto de la siguiente frase?

"*Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático*".

¿Lo que?, o ¿el cambio climático?

Gracias de antemano.

Un saludo

<https://forum.wordreference.com/threads/lo-que-m%C3%A1s-preocupa-es-sujeto-atributo.3012672/>

Respuesta

Kunvla: El cambio climático debe serlo.

Saludos,

Soplamos: "*(Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas) es (el cambio climático)*"

Es una oración con verbo copulativo, por lo que una de las construcciones entre paréntesis es el sujeto y la otra un predicativo subjetivo obligatorio, función que puede reemplazarse por 'lo'.

Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas lo es. (pulgar abajo)

El cambio climático lo es. (pulgar arriba)

Septemwuan: Muchísimas gracias por sus respuestas y siento mucho por la tardanza de responder.

Neal41: La definición de 'sujeto' no es absoluta. Depende del modelo sintáctico o de la teoría sintáctica que usas. Creo que lo más normal es decir que el sujeto en tu oración es "Lo que más preocupa . . .". Luego 'el cambio climático' es un atributo.

http://delenguayliteratura.com/El_atributo_definicion_explicacion_y_ejemplos.html

El atributo, en las oraciones con el verbo ser y si el sintagma es nominal (el núcleo es un sustantivo), es intercambiable con el sujeto. Cualquiera de los dos puede ser el atributo. En estos casos se suele considerar atributo el elemento que aparece en segundo lugar:

María es la vecina de mi madre.

La vecina de mi madre es María.

Si el atributo es plural, como es el caso en tu primera oración, el verbo copulativo va en plural.

Sibutlasi: Lamento chafarles, pero ni **El cambio climático lo es*, ni tampoco **Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas lo es*, resultan oraciones gramaticales en español.

La razón es que el test de sustitución del 'atributo' por *lo no* funciona en este caso porque aquí *ser* expresa una relación de **identidad entre dos individuos específicos** ($[a = b] = [(a \rightarrow b) \& (b \rightarrow a)]$) y **ninguno** de los dos elementos sintácticos que lo acompañan es un verdadero 'atributo' (aunque es cierto que la NGLE llama 'atributo' a cualquier complemento de *ser*, además de a predicativos, predicados secundarios, etc.).

Cuando el verbo *ser* expresa identidad, sin embargo, es un predicado **diádico**, y necesita **dos argumentos**, pero son 'sujeto' y 'complemento'; ninguno es un verdadero 'atributo'. Un 'atributo' es, desde el punto de vista lógico-semántico, un 'predicado', y los predicados siempre expresan (intensionalmente) **propiedades** y se refieren (extensionalmente) a **conjuntos** de entidades que las satisfacen. Un predicado, pues, por definición, nunca denota un individuo específico, y por eso lo que sintácticamente se llama 'atributo' (o 'complemento del sujeto') tampoco se refiere propiamente a un individuo determinado. En casos en los que parece lo contrario, como en *Luis es un compañero mío de la Facultad*, *un compañero mío de la Facultad* denota ningún individuo específico (nótese que el artículo *un* es **indeterminado**), sino una variable a la que se atribuye una propiedad, i.e., 'un x cualquiera tal que x es un compañero mío de la Facultad', y lo que expresa la oración es que **para x = Luis**, la proposición 'x es un compañero mío de la Facultad' es verdadera (a juicio del hablante).

El verbo *ser* sólo lleva verdaderamente 'atributo' cuando expresa la relación de **pertenencia de un individuo a una clase**, y entonces *ser* y su complemento constituyen un predicado **monádico** y sólo lleva un argumento: el sujeto. Como la relación de pertenencia a clase **no** es simétrica ('el individuo a es miembro de la clase A' no implica 'La clase A es miembro de a', que es un error categorial y un sinsentido) los 'atributos' no aparecen normalmente ante el verbo *ser* en la posición canónica del sujeto, y por eso oraciones como **Alto/Cirujano/De Madrid es Luis* no son gramaticales a menos que el contexto exija que el sujeto actúe como **Foco** de la oración declarativa y ello obligue a post-ponerlo. Eso es lo que ocurre en 'copulativas inversas' como *De Madrid es Luis*, posible cuando sirve de respuesta a la pregunta ¿**Quién** es de Madrid?, cuyo sujeto es a la vez el Foco de la pregunta. [Pero nótese que incluso en este caso podemos evitar la post-posición del sujeto enfatizándolo fonéticamente para indicar que actúa como Foco contrastivo, cf. **LUIS**, es de Madrid; los demás, no].

La relación de identidad, al contrario que la de pertenencia a clase, sí es simétrica ($a = b = (b = a)$), y cualquiera de las dos frases nominales 'a', 'b' nombra **al mismo referente específico**, sólo que mediante **un nombre de sentido diferente**. [Si no fuera así, si la proposición fuera ' $*a = a$ ', e.g., *?*Luis es Luis*, sería una **tautología**, no expresaría información alguna, y en principio violaríamos el Principio de Relevancia al enunciarla (aunque de hecho resulta interpretable bajo ciertas condiciones)]. Por esa simetría, cualquiera de las dos frases nominales 'a' 'b' puede ser tratada como sujeto sintáctico de una predicación de identidad ($a = b$) y la oración resultante siempre será gramatical (aunque no siempre será pragmáticamente 'adecuada' a su contexto, cf. infra). Por ejemplo, en el caso que se plantea aquí, tanto *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático* como *El cambio climático es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas* son oraciones gramaticalmente correctas.

Ahora bien, incluso en una expresión de identidad 'a = b', o 'b = a', la **función** de los dos términos (= los dos nombres del **único** referente involucrado) **no** es la misma. Si decimos 'a = b' el término 'a' funciona como 'identificado' (y, sintácticamente, como sujeto) y el término ' = b' funciona como 'identificador' (= información nueva que ayuda a identificar a 'a', y que con el verbo *ser* constituye el predicado sintáctico). Por tanto, en la oración *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático*, lo que actúa de 'identificador', y, gracias a la cópula *es*, sirve de predicado sintáctico, es la frase nominal *el cambio climático*, mientras que lo que actúa de 'identificado' (y de sujeto sintáctico) es la frase nominal *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas*. Puede servirnos de test a estos efectos la pregunta *¿Qué es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas?*, en la que la estructura interrogativa nos obliga a post-poner el sujeto a la vez que ante-ponemos el Foco de la pregunta, (el interrogativo *Qué*, que demanda del oyente un nuevo término que sirva de 'identificador'). Naturalmente, la respuesta sería, aquí, *El cambio climático*, o, redundantemente, *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático*, y, en cualquiera de los dos casos, es evidente que *el cambio climático* es la frase nominal que aporta la información 'nueva' (por eso va en la posición de Foco por defecto, al final del predicado), **lo cual la excluye como sujeto**. El problema con este tipo de oraciones en las que el verbo *ser* expresa identidad reside en que, como el español permite post-poner el sujeto cuando contiene información focal (i.e., podemos construir Sujeto[-Foco] + Predicado[+Foco] pero también Predicado [-Foco] + Sujeto [+Foco], cf. *Luis ha venido/Ha venido Luis*), **fuera de contexto** puede ser difícil determinar si un sujeto actúa como Foco y ha sido post-puesto o no, y, por tanto, si sólo se nos presenta una oración aislada, puede haber dudas acerca de cuál de las dos frases nominales que rodean a *ser* es el sujeto sintáctico 'identificado' y cuál es el complemento 'identificador'. Dicho de otro modo, si nos encontramos con una oración del tipo 'A es B', en ciertos casos no es posible excluir que sea una 'copulativa inversa' y que su sujeto sea B, en vez de A. [Este problema no se plantea en mandarín, por ejemplo].

¿Podría ser el caso, pues, que en una oración como *El cambio climático es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas* el sujeto **también** fuera *lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas*, sólo que en ese caso post-puesto por ser el foco de información de la oración declarativa? O, al revés, ¿podría ser que, en la oración *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático*, el sujeto fuera la frase nominal *el cambio climático*, sólo que estaría post-puesto por ser focal?

La clave está en poder identificar cuál de las dos frases nominales adyacentes a *ser* es el Foco (= la 'información nueva' que actúa como 'identificador') más plausible para cada oración **en su contexto**. Una vez localicemos el Foco (que, por contener información nueva, debe funcionar como identificador), la **otra** frase nominal al lado opuesto del verbo *ser* será el 'identificado', y por tanto el sujeto sintáctico y semántico de la oración.

Para ello hemos de pensar en un contexto dialógico y preguntarnos: ¿A qué pregunta de uno de los hablantes podría responder relevantemente la oración aislada que queremos analizar, si es que puede responder a alguna? [Si no es así, la oración será del tipo 'tético', i.e., constituirá toda ella 'información nueva']. Aplicando ese test, obviamente, la oración *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático* (o simplemente, si se elide la parte presupuesta y se articula sólo su parte focal, *El cambio climático*) sería una respuesta natural a la pregunta *¿Qué es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas?*, lo que indica que no hay en ella postposición del sujeto: el sujeto es la FN *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas*. Por el contrario, la oración *El cambio climático es lo que*

más preocupa a las organizaciones ecologistas **no** resultaría relevante como respuesta a la pregunta *¿Qué es el cambio climático?* (donde el *cambio climático* actuaría como sujeto 'identificado', porque la estructura interrogativa obliga a post-poner el sujeto) ni está claro a qué otra pregunta podría constituir una respuesta adecuada. Sería, pues, una oración 'tética', pura información nueva, con la estructura canónica Sujeto+Predicado.

La base de este test es que, para que pregunta y respuesta se correspondan coherentemente (y no se infrinja el Principio de Cooperación Conversacional de Grice en su máxima de Relevancia), el foco de la pregunta (en estos casos = *Qué*) ha de desempeñar **la misma función sintáctica que el foco de la respuesta**, y como ese *Qué* **no** es sujeto en **ninguna** de las preguntas analizadas, tampoco el foco de las respuestas que resulten relevantes podrá ser un sujeto post-puesto. Podemos concluir, pues, que en la oración que aquí discutimos, *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es el cambio climático*, el sujeto 'identificado' (= 'a', en la expresión 'a = b') es la frase nominal *Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas*, y el 'complemento' de *es*, que contiene el Foco de Información de la oración y actúa de 'identificador' (= 'b' en 'a = b'), es la frase nominal *el cambio climático*. La oración sobre la que pregunta el OP, por tanto, es una 'copulativa recta', sin post-posición del sujeto. Tiene la estructura canónica Sujeto + Predicado.

Saludos

Soplamos: Me ha costado un poco bastante seguirte, pero me hiciste a pensar estas cosas:

- "El cambio climático lo es" no me parece agramatical, porque es comprensible. Si no lo fuera, no lo sería. Pero por otro lado, discutir qué es y qué no es gramatical me parece que es irse por las ramas, por lo que mejor obviar este punto.

- No me consta que un atributo no pueda ser específico, no estoy tan familiarizado con el concepto de 'atributo' (puede que sea cierto, no lo sé, pero este caso si lo es, es decir, en este caso creo que hay inespecificidad).

- "Lo que más preocupa", cumple los requisitos predicativos enunciados, propios de atributo. Expresa intensión y extensión: la máxima entre las preocupaciones, la más preocupante (pero no la única). Por lo tanto sería "complemento de sujeto", inespecífico y reemplazable por 'lo'.

- Si bien el artículo determinante que encabeza la frase 'lo que más preocupa' es definido, al contrario del 'un' en el ejemplo del compañero Luis, no significa que dicho artículo sea específico. Especificidad y definitud son categorías diferentes, por ejemplo en: *El ganador será el primero en llegar*, el artículo es definido pero inespecífico (puesto que se lo desconoce), y creo que lo mismo ocurre en "lo que más preocupa".

- Sobre el test para determinar el foco: *¿Que impide hacer esta otra pregunta y respuesta?: ¿Qué es el cambio climático? Es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas.* Es lo mismo: ¿que es 'a'? Es 'b'. ¿Que es 'b'? Es 'a', por la mencionada relación de simetría.

- Estoy de acuerdo con que la definición del foco como información nueva o no, variará según el contexto, del cual no se dispone. Pero restringiéndonos a la información dada por la oración, "el cambio climático" creo que no puede serlo dado que dicha información ha sido adelantada por el pronombre relativo catafórico. Si bien se la desconoce (nuevamente la inespecificidad) se sabe que estará allí.

Ukimix: Me gusta mucho tu análisis, Sibutlasi. Entiendo bien la idea de los predicados lógicos simétricos y asimétricos, pero creo que se me escapa un poco su traducción a la lingüística. En términos simples te explico mi duda.

¿Por qué no es posible responder a la pregunta del test, "*¿Qué es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas?*" con la afirmación "*El cambio climático lo es*"? Entiendo que se puede responder simplemente: "*El cambio climático*", y que esta respuesta simple aporta información y deja ver claramente cuál es el sujeto y cuál el predicado del verbo *ser*. Pero, ¿no pasa lo mismo con esa otra oración que tiene el '*lo es*' añadido?

A ukimix.

Sibutlasi: Gracias, Ukimix. Este asunto ha dado guerra desde hace casi un siglo. Tal vez por no alargar lo que ya era una respuesta inusualmente larga me salté algún eslabón lógico y por eso no he logrado hacerme entender bien, pero respondo a su pregunta:

No es posible responder a *¿Qué es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas?* con **El cambio climático lo* es porque al hacerlo se rompe la necesaria correspondencia funcional entre el foco de la pregunta y el foco de la respuesta. El foco de la pregunta es *Qué* (i.e., al preguntar se presupone que hay algo que preocupa más que cualquier otra cosa a esas organizaciones y se le pide al oyente que lo identifique), un no-sujeto. En cambio, en la respuesta, al tratar como sujeto canónico (sin énfasis, ni coma) a la FN *El cambio climático*, **se impide** que sea interpretado como Foco de la respuesta, pero además, se pone como complemento de es un clítico (*lo*) que es átono, va antepuesto al verbo, y **no puede** funcionar en absoluto como foco de información (ningún clítico puede funcionar como Foco/información nueva). Resultado: con esa respuesta, no sólo se impide que *el cambio climático* sea interpretado como foco (como el foco de la pregunta y el sentido común dictarían), sino que también se impide que el otro término, el representado por *lo*, que remite anafóricamente a la FN *lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas*, pueda ser foco (violando en cualquier caso la regla de correspondencia, desde luego). Con esa sintaxis, sólo el verbo es podría ser focal, y, naturalmente, eso infringe aún más radicalmente la regla de correspondencia. Por eso, sólo dos construcciones resultan adecuadas: o (*Lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas es*) **El cambio climático** (con el Foco en su posición canónica, al final del predicado, o aislado tras la elipsis de la información presupuesta), o la construcción marcada **El cambio climático**, *es lo que más preocupa a las organizaciones ecologistas*, con anteposición del Foco, énfasis prosódico sobre él, coma y entonación descendente tras él, e 'inversión' obligatoria del sujeto.

Saludos

S.

A Sibutlasi.

Septemwuhan: Hola Sibutlasi, muchas gracias por los análisis que ha hecho. Y también gracias a otros amigos, quienes han dejado sus aportaciones.

A mí, la verdad, me cuesta bastante entender lo que ha puesto, necesito más tiempo para consultar el diccionario y pensar en los mensajes de arriba.

Y en cuanto al chino, en una frase como "A es B" con el verbo "ser", según el conocimiento que tengo, "A" siempre es el sujeto. En caso de que no es una oración de esta estructura, normalmente la información focal está delante de todo y el sujeto puede estar tras el foco.

Saludos.

Neal41: Distintos modelos sintácticos tienen distintos propósitos, y las definiciones de términos no son absolutas. Creo que la meta del DPD (*Diccionario panhispánico de dudas* publicado por La Real Academia Española) es presentar a los hispanoparlantes la información que necesitan para usar su lengua de manera más eficaz como medio de comunicación y para aproximar su propia manera de hablar a la norma culta (si quieren hacerlo).

Si un modelo sintáctico tiene esta meta y si quiere analizar oraciones de la forma A = B, es razonable decir que A es el sujeto y que B es un atributo y luego decir que si B es plural el verbo va en plural. La gente ya tiene toda la información que le hace falta para lograr las metas del modelo.

Creo que septemwuhan tiene la misma meta que el DPD, que dice lo siguiente en 2.1.1 bajo el verbo 'ser':

2.1.1. Para establecer correctamente la concordancia del verbo *ser* en las oraciones copulativas, ha de tenerse en cuenta lo siguiente:

...

c) Cuando el sujeto y el atributo son dos sustantivos que difieren en número, lo normal es establecer la concordancia con el elemento plural:...